



URZĄD MIASTA OPOLA – BIURO URBANISTYCZNE

45-018 Opole, Pl. Wolności 7, tel. /fax: /077/ 45 11 924

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„WRZOSKI V” W OPOLU**

Zespół autorski:

Mgr Marta Stelmach – Orzechowska

Mgr Kamila Perwenis

Opole, sierpień 2024 r.

SPIS TREŚCI:

1. WSTĘP.....	3
1.1. Podstawa formalno-prawna.....	4
1.2. Cel, zakres opracowania oraz powiązanie z innymi dokumentami.....	4
1.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	7
1.4. Informacje o przyjętych założeniach i zastosowanych metodach.....	7
1.5. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektu planu	10
1.6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	11
2. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH POTENCJALNYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM ORAZ JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.....	12
3. ANALIZA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	22
3.1. Istniejące problemy środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu dokumentu	22
3.2. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji planu	24
3.3. Projektowane zasady zabudowy i zagospodarowania obszaru objętego projektem planu	24
3.4. Analiza i ocena potencjalnych znaczących oddziaływań	26
3.5. Rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.....	44
4. ZAKOŃCZENIE.....	46
4.1. Wnioski	46
4.2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	47
4.3. Trudności wynikające z niedostatków techniki lub współczesnej wiedzy napotkanych przy sporządzaniu prognozy	49
4.4. Akty prawne	50
4.5. Dokumenty wykorzystane przy sporządzaniu prognozy	50

SPIS TABEL:

Tabela 1. Zasoby geologiczno-gruntowe na obszarze planu	12
Tabela 2. Warunki klimatyczne na obszarze planu	14
Tabela 3. Warunki wodne na obszarze planu	15
Tabela 4. Wartości przyrodnicze dominujące na obszarze planu	16
Tabela 5 Potencjalne oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzoski V” w Opolu	34
Tabela 6 Rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzoski V” w Opolu	40

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1. Granica projektu planu na tle jednostek planistycznych 6

Załącznik 1. Obszar objęty projektem planu oraz uwarunkowania, sposób użytkowania i stan zagospodarowania obszaru objętego projektem planu

Załącznik 2. Rodzaj potencjalnych oddziaływań będących wynikiem realizacji ustaleń projektu planu

1. WSTĘP

1.1. Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzoski V” w Opolu.

Sporządzenie prognozy jest spełnieniem obowiązku prawnego wynikającego z *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [B]*, zgodnie z którą przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Celem Prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych oddziaływań na środowisko, które mogą być spowodowane realizacją nakazanych, zakazanych lub dopuszczonych przez plan zasad zabudowy i zagospodarowania terenu (tzw. ustaleń planu). W Prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania, oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zawiera m.in.:

- analizę i ocenę stanu środowiska,
- zestawienie aktualnie występujących problemów związanych z ochroną środowiska,
- wskazuje, co może się zdarzyć w środowisku, jeżeli ustalenia planu nie zostaną zrealizowane (wariant „0”),
- określa, jakie znaczące oddziaływania na środowisko mogą się pojawić, wtedy, gdy ustalenia planu zostaną zrealizowane,
- przedstawia jakie są środki zapobiegawcze lub ograniczające negatywne oddziaływania,
- pokazuje jak cele ochrony środowiska ustanowione na wyższych szczeblach są ujęte w niniejszej prognozie.

1.2. Cel, zakres opracowania oraz powiązanie z innymi dokumentami

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opracowywany jest zgodnie z zapisami *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [A]* i w zakresie ustalonym przez *Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [C]*.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [A] miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia zasad zagospodarowania i zabudowy z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do warunków przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Ponadto, sporządzenie i uchwalenie planu pozwoli na sformułowanie szczegółowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, umożliwiających jednolite kształtowanie zabudowy oraz zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem. Plan w sposób jednoznaczny określi granice terenów oraz zasady zabudowy i zagospodarowania, ponadto ustali docelowy układ i powiązania komunikacyjne oraz zasady obsługi terenów oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną.

Do sporządzenia projektu planu będącego przedmiotem niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przystąpiono na podstawie *Uchwały nr LVII/1079/22 Rady Miasta Opola z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Wrzowski V" w Opolu*.

Projekt planu składa się z części tekstowej (w postaci kart terenu) oraz części rysunkowej. Każda karta terenu zawiera informacje o możliwych przeznaczeniach terenu; zasadach kształtowania zabudowy i wskaźnikach urbanistycznych, które określają sposób kształtowania zabudowy, poprzez wyznaczenie linii zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy, liczby kondygnacji, określenie maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy; zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego; zasadach ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i kultury współczesnej; zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego; zasadach obsługi komunikacyjnej, gdzie zawarte są informacje o dostępności komunikacyjnej terenu, sposobu realizacji miejsc postojowych itp.; zasadach modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury, w tym sposobu zaopatrzenia w wodę, odbioru ścieków, odprowadzania wód opadowych, zaopatrzenia w gaz, energię ciepłą, energię elektryczną, gospodarki odpadami; zasadach i warunkach scalania i podziału nieruchomości, czyli minimalnych powierzchniach wydzielanych działek, szerokości frontów itd.; tymczasowym sposobie użytkowania, a także wysokość stawki procentowej, która jest podstawą do naliczania opłaty.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Opola*. W trakcie prac nad projektem zostały uwzględnione zakazy, nakazy oraz postulaty dla poszczególnych stref zawartych w Studium (...).

Obszar objęty projektem planu położony jest na zasięgu jednostki planistycznej 1 - Wrzoski:

- 1.1.M – strefa mieszkaniowa,
- 1.3.Z – strefa zieleni i wód powierzchniowych.

Projekt planu ustala przeznaczenia dla następujących terenów oznaczonych symbolami:

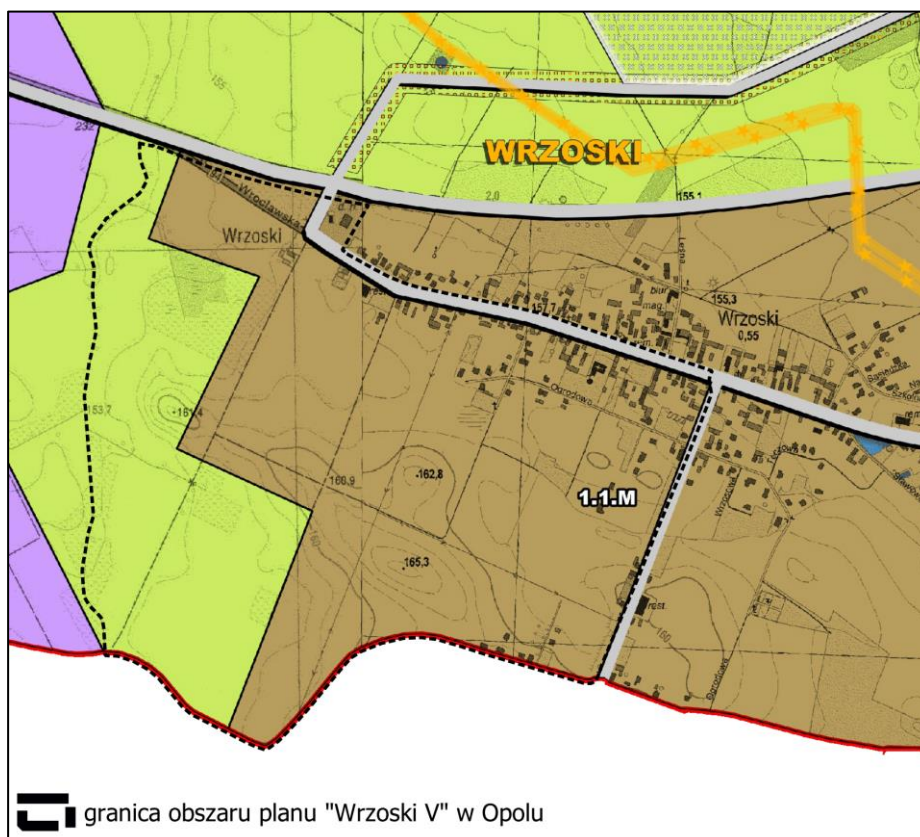
- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej,
- MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług,
- U – teren usług,
- UE – teren usług edukacji,
- UR – teren usług kultu religijnego,
- KDR – teren komunikacji drogowej publicznej - teren drogi głównej ruchu przyspieszonego,

- KDZ – teren komunikacji drogowej publicznej - teren drogi zbiorczej,
- KDL – teren komunikacji drogowej publicznej - teren drogi lokalnej,
- KDD – teren komunikacji drogowej publicznej - teren drogi dojazdowej,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- KP – teren komunikacji pieszo-rowerowej,
- RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy,
- L – teren lasu,
- ZN – teren zieleni naturalnej,
- ZP – teren zieleni urządzonej.

Główne cele projektowanego planu m.in. to:

- wprowadzenie ustaleń mających na celu zachowanie ładu przestrzennego;
- wprowadzenie ustaleń mających na celu zachowanie środowiska przyrodniczego, krajobrazu kulturowego oraz zdrowia i życia ludzi;
- dostosowanie zapisów planu do potrzeb inwestycyjnych;
- dostosowanie zapisów planu do potrzeb rozwoju systemu komunikacji w tym rejonie.

Rysunek 1. Granica projektu planu na tle jednostek planistycznych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Opola”, 2018r.

1.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Na potrzeby Prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizę zgodności założeń projektu planu z celami dokumentów strategicznych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Podstawowe cele ochrony środowiska zawarte w projekcie planu wynikają między innymi z następujących dokumentów planistycznych oraz dokumentów o charakterze strategicznym i programowym przedstawionych poniżej.

Dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe

- Agenda 21;
- Biała Księga: Adaptacja do zmian klimatu;
- Zrównoważona Europa 2030;
- 8 Program działań na rzecz środowiska – priorytety polityki środowiskowej i klimatycznej na lata 2021–2030;
- Europejska Strategia Bioróżnorodności do 2030 r.

Dokumenty krajowe

- Strategia Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030);
- Polityka ekologiczna Państwa 2030;
- Polityka Energetyczna Polski do 2030r.
- Polityka Klimatyczna Polski: Klimat dla Polski Polska dla klimatu, 1988 – 2018 – 2050;
- Krajowy Plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021 – 2030
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030)
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022
- Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych – VI AKPOŚK
- Polityka Wodna Państwa do roku 2030.

1.4. Informacje o przyjętych założeniach i zastosowanych metodach

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu planu opracowano na podstawie analizy ustaleń zawartych w projekcie, informacji o istniejącym sposobie zagospodarowania, projektowanych zasadach zabudowy i zagospodarowania tzw. ustaleń zawartych w projekcie, analizy uwarunkowań środowiskowych i kulturowych oraz wymagań w stosunku do ochrony środowiska i zapobiegania szkód w środowisku. Sposób opracowania Prognozy został podporządkowany metodologii właściwej dla planowania strategicznego. Celem niniejszej Prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest ocena możliwych oddziaływań na środowisko, które mogą być spowodowane realizacją zabudowy i zagospodarowania terenu określonych w projekcie planu. W celu opracowania prognozy została przeprowadzona wizja lokalna na obszarze objętym planem, w ramach, którego wykonano inwentaryzację urbanistyczną z uwzględnieniem istniejącego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz aspektów przyrodniczych. Przeanalizowano również stan środowiska pod kątem jego problemów. Analizując proponowane w planie zasady zabudowy i zagospodarowania postawiono następujące

pytania, które usprawniły proces powstawania dokumentu: czy zrealizowane na podstawie planu zagospodarowanie może spowodować znaczące negatywne skutki dla poszczególnych komponentów środowiska i ludzi, jeśli tak, to jakie; czy jest to najlepsze, najbardziej racjonalne zagospodarowanie terenu w tej części miasta; jak te zmiany wpłyną na środowisko i ludzi.

Prognozę oddziaływania sporządzono z wykorzystaniem dostępnych danych tj. informacji pozostających w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także materiałów powszechnie dostępnych, jak: programy, strategie, plany, studia.

Ponadto wykorzystano następujące dokumenty:

- Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza Opola (2001r.)
- Inwentaryzacja przyrodnicza Miasta Opole, aktualizacja (2017r.)
- Dokumentacja „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta Opola, (2015r.)
- Opracowanie Ekofizjograficzne Podstawowe dla terenów włączonych do dotychczasowego obszaru Miasta Opola (2017r.)
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Opola (*Uchwała Nr LXVI/1248/18 Rady Miasta Opola z dnia 5 lipca 2018 r.*),
- *Uchwała nr LVIII/1079/22 Rady Miasta Opola z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Wrzoski V" w Opolu*
- Program Ochrony Środowiska przed hałasem wraz z mapą akustyczną,
- Program Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Opola (*Uchwała Nr XXIX/592/20 Rady Miasta Opola z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Opola”*),
- Program ochrony powietrza dla województwa opolskiego (*Uchwała Nr XX/193/2020 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla województwa opolskiego”*),
- Uchwała antysmogowa (*Uchwała nr XXXVII/368/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 30 listopada 2021 r. zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa opolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw*),
- Plan adaptacji Miasta Opola do zmian klimatu do roku 2030" (*Uchwała Nr VII/124/19 Rady Miasta Opola w dniu 28 marca 2019 r.*),
- Ortofotomapy Opola wykonanej w 2019/2020 r. oraz w 2023 r. (naloty z wykorzystaniem bezzałogowego statku powietrznego przeprowadzone w ramach inwentaryzacji terenu).

Porównując projektowane w planie zasady zabudowy i zagospodarowania z analizą stanu środowiska, posłużono się, zmodyfikowaną na potrzeby opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **metodą oceny wpływu zamierzonego zagospodarowania na środowisko**. W przedmiotowej analizie wykorzystano macierz interakcji, metodę indukcyjno-opisową oraz metodę analogi do oceny oddziaływań o podobnej specyfice (podobnej funkcji, zabudowie i zagospodarowaniu). W macierzy zaproponowanej w niniejszej prognozie (Tabela 5), oceniano wpływ

wszystkich przeznaczeń terenu na poszczególne komponenty środowiska tj. powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, wody powierzchniowe i podziemne, klimat lokalny, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, faunę i florę, formy chronione, krajobraz, ludzi, zabytki i dobra materialne, powiązania zewnętrzne.

Poszczególnym oddziaływaniom przyporządkowano wagi w skali **od 3 do -3**, gdzie interpretacja jest następująca:

- **waga 3** – oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska,
- **waga 2** – oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku,
- **waga 1** – oddziaływanie korzystne niepowodujące widocznych zmian w środowisku,
- **waga 0** – oddziaływanie obojętne,
- **waga - 1** – oddziaływanie niekorzystne niepowodujące widocznych zmian w środowisku,
- **waga - 2** – oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku,
- **waga - 3** – oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska.

Ocena ogólna oddziaływania – średnia arytmetyczna z oceny poszczególnych komponentów dla projektowanego sposobu zagospodarowania pozwoliła określić:

- które ustalenia planu cechują się korzystnym, obojętnym lub niekorzystnym oddziaływaniem na środowisko,
- które komponenty środowiska będą objęte najbardziej korzystnym wpływem, które komponenty środowiska będą najbardziej narażone na niekorzystne oddziaływania, a na które brak jakiegokolwiek oddziaływania,
- które ustalenia planu mogą mieć oddziaływania o charakterze znaczącym (waga -2 i -3),
- jaki jest ogólny wpływ realizacji ustaleń planu na środowisko.

Oceniając wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska skonstruowano tabelę (Tabela 6), w której oceniano, czy jest to oddziaływanie:

- korzystne/obojętne/niekorzystne,
- chwilowe/stałe,
- krótkoterminowe/długoterminowe,
- bezpośrednie/pośrednie.

Projektowane w planie zasady zabudowy i zagospodarowania przeanalizowano pod kątem występowania w katalogu przedsięwzięć zawartych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [H]*. Na tej podstawie wskazano zagospodarowanie, którego realizacji i eksploatacja może znacząco oddziaływać na środowisko, w tym zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (jeśli takie mogłoby wystąpić).

Ponadto przeprowadzono symulację wariantu „0” (**za wariant „zerowy” przyjęto taki stan zabudowy i zagospodarowania, jaki występuje na terenie obecnie – zagospodarowanie zrealizowane na podstawie wydanych decyzji administracyjnych**).

Zakres przedmiotowy Prognozy został dostosowany do skali planu oraz stopnia jego szczegółowości i precyzji jego ustaleń. Jest on zgodny z wymogami określonymi w art. 51 ust. 2 oraz

art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy i został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Opolu.

1.5. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektu planu

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 55 ust. 5 *Ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [B]* Prezydent Miasta Opola zobowiązany jest do prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu. Monitorowanie skutków wdrożenia form zagospodarowania proponowanych w planie jest skomplikowanym procesem, szczególnie w krótkim przedziale czasowym, ponieważ dopiero w dłuższej perspektywie zmiany w zagospodarowaniu mogą być zauważalne. Narzędziami, przydatnymi w tej analizie powinny być:

- wskaźniki dotyczące zmian w powierzchni zajętej przez poszczególne formy zagospodarowania przestrzeni,
- liczba wydawanych pozwoleń na budowę obiektów o różnym przeznaczeniu,
- liczba nowo wznoszonych budynków/budowli,
- liczba posadzonych/usuniętych drzew i krzewów,
- wskaźniki dotyczące jakości powietrza, jakości wód, poziomu hałasu.

Pojawienie się jakichkolwiek niezgodności powinno skutkować podjęciem stosownych działań mających na celu wyegzekwowanie od właścicieli lub zarządców uciążliwych obiektów oraz dostosowanie się do norm środowiskowych.

Dodatkowo zgodnie z wymogiem art. 55 ust. 3 pkt. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [B]*, po uchwaleniu planu dołącza się do niego pisemne podsumowanie wraz z uzasadnieniem zawierające m.in. propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. System monitoringu powinien być tak zaplanowany, aby pozwolić na kontrolę zmian zachodzących w środowisku spowodowanych realizacją ustaleń planu.

System oceny skutków realizacji projektu planu powinien być oparty na odpowiednio dobranych wskaźnikach presji, stanu i reakcji. Monitoring może być prowadzony w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzje o pozwoleniu na budowę, zgłoszenia budowlane, przeglądy ekologiczne, inne decyzje administracyjne itp. Prezydent Miasta Opola może występować o przedłożenie wyników monitoringu prowadzonego przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, Wojewodę, Starostę, a także korzystać z rejestru wydanych decyzji, będących w zasobie gminnym/powiatowym. Zgodnie z obowiązującymi przepisami *Ustawy Prawo ochrony środowiska [J]*, a także *Ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw [K]*, monitoring jakości powietrza, wód, gleb i ziemi oraz poziomu hałasu i pól elektromagnetycznych realizowany jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

(poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu), przez Starostę lub podmiot gospodarczy. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu.

1.6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja zapisów planu nie będzie implikować transgranicznych oddziaływań na środowisko, ponieważ Opole leży w odległości około 50 km, od najbliższej granicy państwa z Republiką Czeską, a skala przedsięwzięć związana z realizacją ustaleń projektowanego planu będzie mieć charakter lokalny i ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć zamkną się w granicach gminy.

2. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH POTENCJALNYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM ORAZ JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

2.1. Ogólna charakterystyka fizjograficzna terenu

2.1.1. Położenie administracyjne i fizyczno- geograficzne

Obszar objęty projektem „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzoski V” w Opolu zlokalizowany jest w zachodniej części Opolu. Granice analizowanego terenu stanowią: od północy: ulica Wrocławska, od wschodu: ulica Mechnicka, od południa: granica administracyjna Opolu, od zachodu: ciek wodny Chróścinka.

Obszar opracowania usytuowany jest w zachodniej części Opolu w obrębie Wrzoski. Obszar ten został włączony do Opolu w 2017 r. W strukturze użytkowania gruntów analizowanego terenu przeważają grunty rolne oraz łąki. Zabudowa mieszkaniowa skupiona jest wzdłuż ulic: Wrocławskiej oraz Mechnickiej, stanowiących główne ciągi komunikacyjne obszaru. Zauważalny jest sukcesywny rozwój zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ulic Akwarelowej, Grafitowej, Szarej oraz Kolorowej w oparciu o uzyskiwane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Charakter zabudowy mieszkaniowej Wrzosek, niegdyś w dużej mierze zagrodowy, zmienia się w kierunku typowej zabudowy jednorodzinnej. Wynika to głównie z rozwoju obszarów peryferyjnych na skutek odpływu mieszkańców miasta z centrum Opolu ku strefom o charakterze podmiejskim. Strukturę funkcjonalną obszaru opracowania uzupełniają usługi, skoncentrowane wzdłuż ulicy Wrocławskiej (m.in. usługi sakralne, gastronomiczne, noclegowe).

Pod względem regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski J. Kondrackiego, obszar opracowania położony jest w obrębie podprovincji Niziny Środkowopolskie, w makroregionie Niziny Śląskiej, w obrębie mezoregionu Pradolina Wrocławska i Równiny Niemodlińskiej.

2.1.2. Budowa geologiczna, ukształtowanie terenu oraz sposób użytkowania terenu

Zgodnie z *Mapą geologiczno-gruntową* obszar objęty planem nie jest zróżnicowany litologicznie. Poniżej zestawienie występujących na analizowanym obszarze utworów geologicznych i ich wieku. Dla każdej warstwy uwzględniono również ocenę przydatności do zabudowy. Obszar objęty planem w części pokrywają gliny, gliny piaszczyste, gliny zwięzłe i pyły. Osady fluwioglacjalne (^{tg}Qp³), oraz piaski, pospółki i żwiry fluwioglacjalne (^{tg}Qp⁴), pochodzące z okresu czwartorzędowego – plejstocenu.

Tabela 1. Zasoby geologiczno-gruntowe na obszarze planu

Litologia	Wiek [symbol]	Wiek [nazwa]	Ocena przydatności do zabudowy
Gliny, gliny piaszczyste, gliny zwięzłe i pyły. Osady fluwioglacjalne	^{tg} Qp ³	Czwartorzęd -plejstocen	Szeroki pas terenu przechodzący przez środek obszaru „Wrzoski V”. Grunty wykazują korzystne własności jako podłoże dla posadowień bezpośrednich. Mogą przenosić obciążenia do ok. 150-200 kPa Są gruntami wysadzinowymi i aktywnymi koloidalnie. Wymagają ochrony przed wpływem wody

Litologia	Wiek [symbol]	Wiek [nazwa]	Ocena przydatności do zabudowy
zładowacenia środkowopolskiego			w wykopach otwartych. W obszarze Ich występowania możliwa jest lokalizacja obiektów podpiwniczonych pod warunkiem stosowania drenaży opaskowych dla odprowadzenia wód opadowych.
Piaski, pospółki i żwiry fluwioglacjalne	^{tg} Qp ³	Czwartorzęd -plejstocen	Większe fragmenty terenu w części północno-wschodniej i południowo-zachodniej obszaru „Wrzowski V”. Grunty mało i równomiernie ściśliwe o bardzo dobrych własnościach jako podłoże dla posadowień bezpośrednich budowli. Mogą przenosić obciążenia ponad 250 kPa. Możliwość lokalizacji obiektów podpiwniczonych bez ograniczeń.

Źródło: „Opracowanie Ekofizjograficzne Podstawowe dla terenów włączonych do dotychczasowego obszaru Miasta Opola”, 2017r.

Zgodnie z *Mapą rzeźby terenu* obszar objęty planem pod względem geomorfologicznym zlokalizowany jest **w przeważającej części w zasięgu występowania form akumulacji wodno-lodowcowej (oznaczenie Wpf)**. Jest to wysoczyzna plejstocefiska falista i lekko pagórkowata, zbudowana z utworów piaszczysto-żwirowych, fluwioglacjalnych zładowacenia środkowopolskiego (stadiał Odry) oraz trzeciorzędowych ilów, położona w przedziale wysokości 153,0 - 169,0 m n.p.m., po zachodniej i wschodniej stronie doliny Odry. Powierzchnia wysoczyzny cechuje się lokalnie zróżnicowaną mikrorzeźbą, o wysokościach względnych dochodzących do 15 m (szczególnie w pobliżu dawnych piaszowni i żwirowni). Spadki terenu nieznaczne, tylko lokalnie dochodzące do 12%.

Na analizowanym obszarze występują również formy akumulacji rzecznej (oznaczenie Tsb), stanowiące terasę średnią, piaszczysto – żwirową, erozyjno – akumulacyjną, będące pozostałością zasypania w okresie zładowacenia północnopolskiego (tzw. terasa bałtycka) . Terasa wyniesiona jest na wysokość 5 – 7 m ponad średni poziom wody w rzece, w przedziale wysokości 149,5 – 155,0 m n.p.m. Powierzchnia tarasy jest prawie płaska lub nieznacznie zafalowana, konsekwentnie obniżająca się w kierunku północnym. Lokalne deniwelacje nie przekraczają 1-2m, spadki terenu w przedziale do 2%. Powierzchnia terasy porożciniana jest siecią nieregularnych, meandrujących i bifurkujących dolinek naturalnych i sztucznych cieków.

Ponadto obszar objęty planem pod względem geomorfologicznym zlokalizowany jest w mniejszej części w zasięgu występowania **form akumulacji rzecznej (oznaczenie Db), stanowiące doliny mniejszych rzek - na obszarze planu w rejonie cieku Chróścinka**. Są to na ogół formy płaskodenne, o prostolinijnym przebiegu i zróżnicowanych szerokościach.. Deniwelacja terenu w obrębie dolinek nieznaczna, nie przekraczająca kilku metrów. Spadki nie przekraczają 2%.

W strukturze użytkowania gruntów analizowanego terenu przeważają grunty rolne oraz łąki. Zabudowa mieszkaniowa skupiona jest wzdłuż ulic: Wrocławskiej oraz Mechnickiej, stanowiących główne ciągi komunikacyjne obszaru. **Załącznik 1** przedstawia aktualny stan zagospodarowania obszaru. Struktura użytkowania obszaru przedstawiona również została na **Załączniku 1**.

2.1.3. Klimat

Klimat lokalny na obszarze opracowania kształtowany jest przez zespół warunków naturalnych, obejmujących m.in. rzeźbę terenu, pokrycie terenu, głębokość wód gruntowych, ilość i wielkość cieków wodnych, rodzaj gruntów.

Zgodnie z „*Mapą warunków klimatycznych*” na obszarze objętym planem panuje klimat należący do typu korzystnego (Ia, Ib, Ic). Lokalnie tereny wzdłuż cieku Chróścinka występują niekorzystne warunki klimatu lokalne, a teren lasu w wysokimi zadrzewieniami stanowi modyfikację klimatu lokalnego.

Tabela 2. Warunki klimatyczne na obszarze planu

Strefa	Ogólna charakterystyka
Ia	Niewielki pas terenu w środkowej części obszaru planu. Tereny o najkorzystniejszych warunkach klimatu lokalnego, eksponowane w kierunkach S, SE, SW. Warunki usłonecznienia, nawietrzanie i przewietrzania dobre i bardzo dobre, pod względem termicznym uprzywilejowane. Warunki wilgotnościowe korzystne, na ogół nie występują warunki dla stagnacji chłodnego powietrza i zamgleń. Stoki eksponowane w kierunku południowym i południowo-zachodnim w okresie wiosennym, jesiennym i zimowym cechują nieznacznie lepsze warunki termiczne, w okresie letnim korzystniejsze warunki występują na stokach eksponowanych w kierunku południowym i wschodnim. Okresowo, u podstawy stoków mogą występować mgły radiacyjne. Tereny wskazane dla lokalizacji wszelkiego typu zabudowy oraz upraw rolnych.
Ib	Przeważający obszar planu. Tereny o korzystnych warunkach klimatu lokalnego, charakterystyczne dla terenów płaskich i lekko falistych. Cechują się nieznacznie gorszymi warunkami usłonecznienia, przy utrzymywaniu się korzystnych warunkach nawietrzania, przewietrzania i termiki powietrza. Warunki wilgotnościowe z uwagi na głęboki poziom zalegania wód gruntowych korzystne. Poza lokalnymi obniżeniami nie występują warunki dla stagnacji chłodnego powietrza i utrzymywania się zamgleń. Tereny wskazane dla lokalizacji wszelkiego typu zabudowy oraz upraw rolnych.
Ic	Niewielki fragment terenu w środkowej części obszaru planu. Tereny o nieznacznie gorszych warunkach klimatu lokalnego, eksponowane w kierunku N, NE i NW. Cechują się gorszymi w stosunku do Ia i Ib warunkami usłonecznienia, szczególnie w okresie jesienno-zimowym, przy utrzymaniu korzystnych warunków nawietrzania i przewietrzania. Warunki wilgotnościowe z uwagi na głębszy poziom zalegania wód gruntowych korzystne, na ogół – poza lokalnymi obniżeniami i podstawa stoków – nie występują warunki dla stagnacji chłodnego powietrza i zamgleń. Z uwagi na niewielki obszar występowania tereny dopuszczone dla lokalizacji zabudowy.
Ila	Lokalnie tereny wzdłuż cieku Chróścinka. Tereny o niekorzystnych warunkach klimatu lokalnego, obejmujące miejsca o płytkim zaleganiu wód gruntowych w dolinach bocznych dopływów rzeki Odry. Cechują się gorszymi warunkami usłonecznienia, termiki i wilgotności. Narażone są na zaleganie zimnego i wilgotnego powietrza podczas występowania pogód inwersyjnych. Zwiększona wilgotność względna, niższe temperatury powietrza, zwiększona częstotliwość zalegania mgieł przyziemnych i przymrozków radiacyjnych, szczególnie w okresie wiosennym i jesiennym. Krótkotrwałe stagnacje wychłodzonego i wilgotnego powietrza okresowo utrudniają przewietrzanie. Z uwagi na mniejszą pojemność wodną (wilgotność bezwzględna) występują warunki dla szybszego zanikania inwersji termicznych i obniżenia wilgotności względnej. Tereny niewskazane dla lokalizacji zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi, wskazane utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania – łąki, pastwiska, pola orne – i funkcji przewietrzających.

Źródło: „Opracowanie Ekofizjograficzne Podstawowe dla terenów włączonych do dotychczasowego obszaru Miasta Opola”

2.1.4. Gleby

Zgodnie z „*Mapą warunków glebowych*” na obszarze objętym projektem występują głównie brunatne, czarne ziemie, lokalnie bielcowe, na pozostałym obszarze tereny zabudowane i lasy.

2.1.5. Hydrografia

Zgodnie z „*Mapą stref wodnych*” obszar objęty planem zlokalizowany jest w zasięgu występowania wód w utworach przepuszczalnych (IIIA, IIIB), a lokalnie w obrębie utworów słaboprzepuszczalnych (IIA)

Tabela 3. Warunki wodne na obszarze planu

Strefa	Ogólna charakterystyka	Ocena warunków wodnych
IIA	Rejon obniżeń pojeziernych wypełnionych nieprzepuszczalnymi glinami i łąkami, gdzie w okresach intensywnych opadów deszczów możliwe jest stagnowanie wody w strefie przypowierzchniowej	Pas terenu przechodzący przez środek obszaru planu „Wrzowski V”. Warunki dla lokalizacji zabudowy mało korzystne. Nie należy lokalizować obiektów podpiwniczonych. Tereny powinny być odpowiednio zdrenowane na całej powierzchni przewidzianej pod zabudowę. Występują trudności z odprowadzaniem wód opadowych.
IIIA	Woda gruntowa w utworach piaszczysto-żwirowych wodolodowcowych i tarasów rzecznych poniżej 2 m ppt.	Fragmenty terenu w południowo-wschodniej i w południowo-zachodniej części obszaru planu. Przeważający obszar w tej strefie. Warunki dla lokalizacji obiektów podpiwniczonych korzystne poza obszarami doliny Odry i jej dopływów. W obszarach powierzchniowego występowania gruntów trudno-przepuszczalnych konieczne jest stosowanie drenaży opaskowych odprowadzających wody opadowe.
IIIB	Woda gruntowa w utworach piaszczysto-żwirowych tarasów rzecznych Odry i jej dopływów w strefie głębokości 1,0-2,0 m ppt..	Fragmenty terenu w północno-wschodniej części obszaru planu. Warunki dla lokalizacji zabudowy podpiwniczonej niekorzystne. Preferowana lokalizacja obiektów niepodpiwniczonych.

Źródło: „*Opracowanie Ekofizjograficzne Podstawowe dla terenów włączonych do dotychczasowego obszaru Miasta Opola*”, 2017r.

Zgodnie ze zaktualizowanym w 2016 r. *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* obszar objęty projektem planu położony jest w granicach:

- Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW6000127 o dobrym stanie wód, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- Jednolitej Części Wód Rzecznych (JCWPrz) o kodzie PLRW60001711969 Prószkowski Potok o złym stanie wód, niezagrożonej osiągnięciem celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przy zachodniej granicy obszaru planu płynie ciek Chróścinka. Spływ wód następuje w kierunku północnym.

Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu występowania struktur wodonośnych gromadzących wodę w ośrodku porowo-szczelinowym tj. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 335 Zbiornik Krapkowice-Strzelce Opolskie.

2.1.6. Uwarunkowania przyrodnicze, flora i fauna

Zgodnie z „*Mapą siedlisk i warunków przyrodniczych*” obszar objęty projektem planu zajmuje głównie tereny rolnicze o przydatności rolniczej. Poniżej zestawiono charakterystykę siedlisk występujących na analizowanym terenie, a także ocenę przydatności do zabudowy oraz zalecenia do planów miejscowych.

Tabela 4. Wartości przyrodnicze dominujące na obszarze planu

Typy siedlisk i ich charakterystyka	Powiązania z innymi cechami środowiska	Ocena przydatności oraz zalecenia do planu
<i>Kompleks pszenno-dobry [2]</i> Obejmuje obszary o dobrych warunkach fizjograficznych, w obrębie których występują gleby o korzystnych właściwościach użytkowych, jednakże nieco mniej urodzajne od kompleksu pszenno-bardzo dobrego. Żyzność jest nieco obniżona z różnych przyczyn, najczęściej: mniejsza miąższość poziomu próchnicznego, słabsza strukturalność gleby, większa zwięzłość i nieco cięższy skład mechaniczny, przepuszczalne podłoże, okresowe niedobory wody, ewentualnie bardziej długotrwała zalewność okresowa. Gleby tego kompleksu są stosunkowo łatwe w uprawie, uzależnionej jednak od przebiegu pogody i poziomu agrotechniki.	Siedliska terenów płaskich lub nachylonych w zasięgu aluwialnych den dolin (głównie Odry) i starszych piaszczysto-żwirowych tarasów akumulacyjnych z glebami w typie mad wykształconych z glin lekkich lub średnich podścielonych piaskami, wyjątkowo z glebami bielcowymi lub brunatnymi eutroficznymi. Ponadto siedliska na utworach garbu górnokredowego z rędzinami właściwymi powstałymi z margli i ich wietrzelin. Na siedliskach utrzymuje się zwykle optymalny poziom wód gruntowych (średnio 1-2 m ppt lub głębiej) lub siedliska mogą być okresowo nadmiernie wilgotne co wynika z budowy gleb tj. zaleganie na różnych poziomach profilu słabo-przepuszczalnych warstw.	Fragmety terenu rozmieszczone nieregularnie na obszarze planu. Kompleks obejmuje obszary o dużej przydatności rolniczej. Ocena przydatności dopuszcza przeznaczenie pod inne formy użytkowania, jednak przeznaczenia te powinny uwzględniać przyrodniczą wartość siedliska i/lub klasyfikację bonitacyjną gleb.
<i>Kompleks żytni bardzo dobry [4] (pszenno-żytni)</i> Są to siedliska, w których skład wchodzi najlepsze gleby lekkie wytworzone najczęściej z piasków gliniastych zalegających na zwięzlejszych podłożach. Mają dobrze wykształcony poziom próchniczny, dobrą strukturę oraz właściwe stosunki wodne. Przydatność rolnicza tego kompleksu jest bardzo elastyczna. W warunkach dobrego nawożenia i prawidłowej uprawy gleby utrzymuje cechy wysokiej kultury rolnej, zbliżonej do kompleksów pszenno-bardzo dobrych	Siedliska terenów płaskich lub obniżonych w zasięgu aluwialnych den dolinnych [małych rzek i cieków] oraz starszych, piaszczysto-żwirowych tarasów akumulacyjnych z glebami w typie mad powstałych z piasków gliniastych lekkich lub mocnych podścielonych piaskami lub żwirami, wyjątkowo siedliska różnie nachylonych zboczy na utworach garbu górnokredowego, z glebami w postaci czarnych ziem typowych lub wylugowanych powstałych z piasków gliniastych lekkich lub mocnych [marglistych podścielonych zwykle glinami lekkimi wyjątkowo ilami. Na siedliskach utrzymuje się stale optymalny poziom wód gruntowych [średnio 1-2m ppt, lokalnie głębiej], tylko bardzo rzadko i przejściowo siedliska mogą być nadmiernie uwilgotnione lub przesuszone.	Głównie w południowej części obszaru planu. Kompleks obejmuje obszary o dużej przydatności rolniczej. Ocena przydatności dopuszcza przeznaczenie pod inne formy użytkowania, jednak przeznaczenia te powinny uwzględniać przyrodniczą wartość siedliska i/lub klasyfikację bonitacyjną gleb.

Typy siedlisk i ich charakterystyka	Powiązania z innymi cechami środowiska	Ocena przydatności oraz zalecenia do planu
<i>Kompleks żytnej dobrej [5]</i> Obejmuje tereny, w obrębie których gleby wyróżniają się lżejszym składem mechanicznym i mniejszą urodzajnością od zaliczanych do kompleksu żytnej bardzo dobrej. Wykazują one znaczną wrażliwość na susze w różnych okresach sezonu wegetacyjnego i mniejszą zawartość składników pokarmowych dla roślin, najczęściej są głęboko wylugowane i zakwaszone. Wartość użytkowa jest w dużym stopniu uzależniona od ilości i rozkładu opadów atmosferycznych.	Siedliska terenów o różnym stopniu nachylenia w obrębie aluwialnych den dolinnych z glebami w typie mad, a także siedliska starszych tarasów akumulacyjnych, ewentualnie fluwioglacjalnych - piaszczysto-żwirowych wysoczyzn, z glebami brunatnymi eutroficznymi i dystroficznymi, ożarnymi ziemiami i glebami bielcowymi. Wszystkie gleby powstały z piasków gliniastych lekkich podścielonych utworami przepuszczalnymi, tj. różnoziarnistymi piaskami i żwirami, wyjątkowo tylko glinami. Siedliska odznaczają się albo optymalnym poziomem wody gruntowej [1 -2m ppt lokalnie płycej] lub też są okresowo nadmiernie suche [poniżej 2m ppt], zwłaszcza gleby bielcowe i brunatne wylugowane.	Pas terenu przy w środkowej części planu i przy granicy zachodniej planu. W skład kompleksu wchodzi obszary o średniej przydatności rolniczej. Ocena przydatności dopuszcza przeznaczenie pod inne formy użytkowania, jednak przeznaczenia te powinny uwzględniać przyrodniczą wartość siedliska i/lub klasyfikację bonitacyjną gleb.
<i>Kompleks użytków zielonych średnich [2z]</i> W skład kompleksu wchodzi łąki i pastwiska na glebach mających gorsze [jednakże jeszcze stosunkowo dobre] właściwości fizyczne i chemiczne lub gorsze warunki fizjograficzne od kompleksu użytków zielonych bardzo dobrych i dobrych. Najczęściej stosunki wodne nie są w pełni uregulowane są albo okresowo za suche lub też okresowo nadmiernie wilgotne. Są to kompleksy odpowiednie dla łąk przeważnie dwukośnych, zwykle dogodnie w uprawie o ewentualnie utrudnionym użytkowaniu ze względu na uwarunkowania lokalne.	Siedliska aluwialnych lub aluwialno-deluwialnych den dolinnych, w mniejszym stopniu starszych, piaszczysto-żwirowych tarasów akumulacyjnych, z przewagą gleb w typie mad wytworzonych z różnych utworów gliniastych podścielonych piaskami, żwirami, iłami bądź pyłami. Lokalnie występują gleby w typie czarnych ziem powstałych z piasków gliniastych lekkich na piaskach luźnych i słabo gliniastych lub gleby murszaste wytworzone z piasków słabo gliniastych na piaskach luźnych na siedliskach najczęściej kształtuje się optymalny poziom wód gruntowych z możliwością znacznych wahań tych wód. W dolinach mogą podlegać okresowemu zalewowi rzeczny. Rzeźba terenu zwykle płaska jednak z możliwością występowania lokalnych zagłębień, korzeni, krzaków, kamieni itp.	Fragmenty terenu rozmieszczone nieregularnie na obszarze planu. Jest to kompleks o średniej przydatności użytkowej, dla którego wskazane jest utrzymanie w systemie trwałych użytków zielonych, z zakazem zajmowania łąk na rzecz gruntów ornych. Ocena przydatności nie odnosi się do innych form zagospodarowania. Mając na względzie wartość użytków zielonych zaleca się pozostawienie ich w dotychczasowym użytkowaniu.
<i>Tereny zabudowane stanowiące obszary o dużym udziale zieleni urządzonej, parki, cmentarzem ogródki działkowe</i>	Wszystkie obszary odznaczają się znaczną dewastacją i degradacją środowiska przyrodniczego w zakresie wszystkich jego komponentów. Zmiany środowiskowe są nieodwracalne, bardzo niski jest potencjał regeneracyjny, dewastacja spowodowała przerwanie naturalnych powiązań funkcjonalno-przestrzennych między poszczególnymi komponentami.	Tereny obecnej zabudowy. Brak przeciwwskazań dla różnych form zainwestowania, zwłaszcza dla kształtowania zabudowy, ze względu na brak lub niewielką wartość dla rolnictwa oraz małą wartość przyrodniczą. Na terenach zabudowanych konieczne wprowadzenie enklaw przyrodniczych rewitalizujących przestrzeń. Obszary zainwestowane należy odgradzać od terenów o większych walorach przyrodniczych. Wszelkie formy zainwestowania powinny uwzględniać zachowanie elementów zieleni wysokiej, przy czym należy uwzględnić możliwość dopuszczenia cięć pielęgnacyjnych i usuwania drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych i które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi.

Źródło: „Opracowanie Ekofizjograficzne Podstawowe dla terenów włączonych do dotychczasowego obszaru Miasta Opola”, 2017r.

Zgodnie z „Inwentaryzacją przyrodniczą Miasta Opole” (2015r.) oraz „Aktualizacją Inwentaryzacji przyrodniczej Miasta Opole” (2017r.) na obszarze planu wzdłuż zachodniej granicy dolina cieku Chróścinki stanowi lokalny korytarz ekologiczny. Na obszarze opracowania występuje stanowisko i siedlisko kompleksu żab zielonych (*Rana esculanta complex*) oraz siedlisko 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, *olsy źródłiskowe*).

Na obszarze planu nie są zlokalizowane formy ochrony przyrody w rozumieniu przepisów *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* [M].

2.1.7. Walory kulturowe i zabytkowe

W obrębie obszaru objętego planem zlokalizowane są zabytki nieruchome (tj. dzieła architektury i budownictwa) oraz stanowiska archeologiczne.

2.1.8. Stan i źródła zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego

Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego w rejonie opracowania związane jest z emisją niezorganizowaną, wywołaną ruchem komunikacyjnym. Lokalne pogorszenie warunków klimatu lokalnego i higieny atmosfery występuje w bezpośrednim sąsiedztwie pasów drogowych, w rejonie planu źródłem emisji są: ul. Wrocławska, najbardziej obciążona ruchem pojazdów mechanicznych. Emisja z Obwodnicy Północnej może również wywierać wpływ na jakość powietrza na obszarze planu, jednak jest to zależne od kierunku wiatru. Oddziaływania przedmiotowych dróg mogą się kumulować. W rejonie obszaru objętego planem nie występują zakłady mogące być źródłem emisji zorganizowanej.

Udział w kształtowaniu jakości powietrza na obszarze planu może mieć również emisja pochodząca z gospodarstw domowych lub lokalnych kotłowni. Źródłem zanieczyszczeń do powietrza na terenach zwartej zabudowy jest emisja związana z ogrzewaniem gospodarstw domowych lub niewielkich punktów usługowych lub handlowych w sektorze komunalno-bytowym (tzw. emisja powierzchniowa), jest to emisja o charakterze niezorganizowanym. Emisja komunalno-bytowa jest generowana w obrębie obszaru planu, jak również może mieć charakter napływowy. Jak wynika z raportu pt. „*Wskaźniki emisji zanieczyszczeń powietrza emitowanych z indywidualnych źródeł ciepła*” z punktu widzenia oddziaływania na środowisko, podstawowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do atmosfery na terenach zurbanizowanych są indywidualne urządzenia grzewcze zasilane paliwami stałymi. Wprowadzają one pyły i gazy do powietrza na niewielkich wysokościach ponad ziemią, co w połączeniu z dużymi wartościami emisji stanowi o ich znacznej uciążliwości. Wyróżnia się dwie grupy źródeł tego typu – ogrzewacze pomieszczeń oddające bezpośrednio wytwarzane ciepło do ogrzewanych wnętrz (zamknięte kominki, piece, piecokuchnie i akumulacyjne piece kaflowe) oraz kotły małych mocy przekazujące produkowane ciepło do nieodległych systemów grzewczych w sposób pośredni, z wykorzystaniem czynnika roboczego - zazwyczaj wody. Jako przedstawicieli tej drugiej grupy można wskazać źródła należące do szeroko pojętego sektora komunalno-bytowego, takie jak kotły przydomowe, kotły produkujące ciepło dla potrzeb niewielkich zakładów, lokali usługowych,

warsztatów itp. Emisja zanieczyszczeń wynika zarówno z rodzaju stosowanych paliw jak i stanu technicznego urządzeń oraz jakości obsługi przez swoich stałych użytkowników.

Na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby „*Planu gospodarki niskoemisyjnej*” w obrębie Wrzoski wg roku bazowego 2016 nie korzystano z sieci ciepłowniczej, największe zużycie nośnika ciepła dotyczyło węgla (ponad 70%), niecałą 1/5 zużycia paliwa stanowiło drewno, olej opałowy, gaz i energia elektryczna były zużywane w niewielkim procencie.

Zgodnie z „*Programem ochrony powietrza dla województwa opolskiego*” na podstawie oceny jakości powietrza za rok 2018 dla strefy miasto Opole wskazano na przekroczenia 24-godzinnego stężenia PM₁₀ oraz stężenia średniorocznego B(a)P.

Na obszarze opracowania nie zlokalizowano stacji pomiarowych Państwowego Monitoringu Środowiska służącej do monitoringu powietrza. Zgodnie z klasyfikacją stref, obszar objęty projektem planu znajduje się w strefie miasto Opole. W strefie, w roku kalendarzowym 2021r. odnotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych następujących substancji. tj. benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ – średnia roczna, ozonu – średnia 8-godzinna. Wartości dopuszczalne substancji w powietrzu określa *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu [D]*.

Pomiary PM₁₀ w 2021 roku opierają się o punkt monitoringowy zlokalizowany na ul. Koszyka. Pomiary wskazują na wartości średnioroczne 23µg/m³ na stacji przy ul. Koszyka. Średnioroczne wyniki uzyskane z pomiarów nie wskazują na przekroczenie wartości dopuszczalnej 40µg/m³.

Pomiar pyłu PM_{2,5} w 2021 roku prowadzony był na stacji przy ul. Koszyka i na os. Armii Krajowej. Wyniki wskazują na wartość średnioroczną 16 µg/m³ na stacji przy ul. Koszyka, z kolei 19µg/m³ na osiedlu Armii Krajowej. Poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} - 20µg/m³ ustalony został do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 r. (faza II). Wartość uzyskana na stacji przy ul. Koszyka oraz na os. Armii Krajowej po roku 2020 jest mniejsza niż poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}.

Benzo(a)piren w 2021 roku była substancją nie badaną na stacji w Opolu.

Podsumowując badania, nie można jednoznacznie stwierdzić jaki jest stan powietrza na obszarze objętym planem, gdyż nie wyznaczono punktów pomiarowych na obszarze planu lub w najbliższej okolicy. Zanieczyszczenia mają możliwość rozprzestrzeniania się. Ponadto emisja może mieć również charakter napływowy. Ocenia się zatem, że wyniki pomiarów są niemiernodajne, aby jednoznacznie ocenić jakość powietrza na obszarze planu. Wyniki stanu powietrza są danymi dostarczonymi z modelu opierającego się o wyniki z dwóch stacji monitorujących, nie są to zatem bezpośrednie pomiary.

Monitoring wspomagający ocenę jakości powietrza na terenie miasta dokonywany jest za pomocą czujników Airly. Czujniki Airly to niewielkie urządzenia, które mierzą poziom zanieczyszczenia powietrza na zewnątrz. Sensory odczytują w czasie rzeczywistym serię parametrów na temat aktualnego powietrza w lokalizacji, w której są umieszczone. Na terenie miasta zlokalizowane jest 40 czujników, umieszczonych zwykle na budynkach użyteczności publicznej. Na obszarze planu czujnik zlokalizowany jest na obszarze zabudowań Wrzosek przy ul. Wrocławskiej. Wyniki pomiarów mają jednak charakter bieżący (do podglądu dane z przed 24 godzin), a więc nie dają pełnego obrazu zanieczyszczeń utrzymujących się w skali roku.

2.1.9. Historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi

Zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. z późn. zm. Prawo Ochrony Środowiska [J]* historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi to zanieczyszczenie ziemi, które zaistniało przed dniem 30 kwietnia 2007 r. lub wynika z działalności, która została zakończona przed dniem 30 kwietnia 2007 r., jak również szkoda w środowisku w powierzchni ziemi w rozumieniu art. 6 pkt 11 lit. c *ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie [L]*, która została spowodowana przez emisję lub zdarzenie, od którego upłynęło więcej niż 30 lat. Rejestr historycznych zanieczyszczeń ziemi prowadzi Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska na podstawie m.in. wykazu historycznych zanieczyszczeń ziemi prowadzonego przez starostę. Ważną kwestią jest fakt, że właściciel gruntu, który na swoim terenie stwierdzi historyczne zanieczyszczenie, jest zobowiązany niezwłocznie zgłosić to do RDOŚ (art. 101e ust. 1). Takiego rodzaju zgłoszenia mają charakter uzupełniający do obowiązkowych działań starosty. Właściciel powierzchni ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie jest zobowiązany do przeprowadzenia remediacji, czyli usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji powodujących ryzyko w taki sposób, aby teren zanieczyszczony był bezpieczny dla zdrowia ludzi i stanu środowiska. Właściciel nieruchomości w oparciu o informacje o charakterze, skali, rodzaju historycznego zanieczyszczenia zobowiązany jest do opracowania projektu planu remediacji i jego ustalenia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Na terenie powiatu opolskiego, a więc w obszarze opracowania również, nie zidentyfikowano potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. W związku z tym, starosta nie sporządził wykazu przedmiotowych zanieczyszczeń.

2.1.10. Klimat akustyczny

Zgodnie z „*Mapą akustyczną*” obszar objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu oddziaływania hałasu generowanego przez ruch komunikacyjny z ul. Wrocławskiej i drogi krajowej nr 94. Poziom hałasu kształtuje się do 78 dB w porze dzień/wieczór/noc (wskaźnik L_{DWN}) i do 71 dB w porze nocy (wskaźnik L_N). Im dalej od osi drogi tym poziom hałasu maleje. Przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu obejmują zabudowania zlokalizowane w pierwszej linii przy ul. Wrocławskiej, wielkość tych przekroczeń wynosi 10.1-15 dB (L_{DWN}) oraz 5.1-10 dB (L_N).

Wartości dopuszczalne zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [E]*. W planie sklasyfikowano następujące tereny chronione akustycznie:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – tereny MN, MNW,
- tereny mieszkaniowo-usługowe – tereny MN-MW-U,
- tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – ZP.

2.1.11. Stan i źródła zanieczyszczenia wód

Obszar planu jest częściowo zabudowany i zagospodarowany. Tam, gdzie zlokalizowana jest zabudowa tereny są wyposażone w kanalizację sanitarną, kanalizację deszczową.

Monitoring wód na terenie Opola prowadzony jest zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. Zgodnie z Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami obszar objęty planem znajduje się w granicy Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW6000127 o dobrym stanie wód oraz Jednolitej Części Wód Rzecznych (JCWPrz) o kodzie PLRW60001711969 Prószkowski Potok o złym stanie wód.

W kolejnych latach Główny Inspektorat Ochrony Środowiska prowadził pomiary w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W ramach JCWPd 127 prowadzono pomiary w czterech ppk w rejonie Wrzosek. Jakość wód w badanych punktach wynosiła od klasy II (dobrej jakości) do klasy V (złej jakości).

2.1.12. Emitowanie pól elektromagnetycznych

Jak wynika z danych Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (2021r.), na terenie Opola dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego nie są przekroczone. Średni poziom promieniowania elektromagnetycznego, we wszystkich punktach pomiarowych na terenie miasta występował w przedziale 1,2-1,7E [V/m], przy dopuszczalnej wartości 7 V/m. Na podstawie wyników pomiarów stwierdzono brak przekroczeń ocenionych w odniesieniu do *Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [L]* oraz *Rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [Ł]*.

2.1.13. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Przez nadzwyczajne zagrożenie środowiska rozumie się zagrożenia spowodowane gwałtownym zdarzeniem, które może wywołać znaczne zniszczenie środowiska lub pogorszyć jego stan, stwarzając powszechne niebezpieczeństwo dla ludzi i środowiska.

Do zdarzeń mogących być przyczyną wystąpienia nadzwyczajnych mogą się kwalifikować wybuchy o dużej sile i pożary przestrzenne związane z lokalizacją instalacji, lub zdarzenia komunikacyjny, z udziałem substancji niebezpiecznych.

3. ANALIZA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.1. Istniejące problemy środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem, w którym projektant umieszcza ustalenia dotyczące zagospodarowania danego fragmentu przestrzeni. Głównym celem jest stworzenie zapisów umożliwiających rozwój społeczno-gospodarczy danego miejsca przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju, z poważaniem dla przyrody. Do głównych założeń projektowych przedmiotowego planu będzie należało zachowanie ustaleń i kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w Studium.

Na obszarze objętym planem panuje klimat należący do typu korzystnego. Lokalnie tereny wzdłuż ciek Chróścinka występują niekorzystne warunki klimatu lokalne, a teren lasu w wysokim zadrzewieniu stanowi modyfikację klimatu lokalnego. Na przeważającym obszarze występują tereny wskazane dla lokalizacji wszelkiego typu zabudowy oraz upraw rolnych.

Obszar objęty projektem planu obejmuje w większości nieprzekształcone tereny, gdzie dominują siedliska związane z gruntami ornymi i użytkami zielonymi m.in. kompleks pszenno-dobry [2], kompleks żytni bardzo dobry (pszenno-żytni) [4], kompleks żytni dobry [5], a także kompleks użytków zielonych średnich [22]. W obrębie kompleksu gruntów ornich i użytków zielonych możliwe jest przeznaczanie pod inne formy użytkowania, jednak przeznaczenia te powinny uwzględniać przyrodniczą wartość siedliska i/lub klasyfikację bonitacyjną gleb.

Na terenach zabudowanych wszelkie formy zainwestowania powinny uwzględniać zachowanie elementów zieleni wysokiej, przy czym należy uwzględnić możliwość dopuszczenia cięć pielęgnacyjnych i usuwania drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych i które zagrażają bezpieczeństwu ruchu komunikacyjnego.

Warunki wodne w rejonie obszaru objętego planem dla lokalizacji zabudowy podpiwniczonej są średnio korzystne, ze względu na występowanie płytko zalegających wód gruntowych, obniżen terenowych lub nieprzepuszczalnych warstw przypowierzchniowych utrudniających odpływ wody opadowej i roztopowej. Realizacja zabudowy wymagać może rozwiązań technicznych w toku realizacji.

Przy zachodniej granicy obszaru planu płynie ciek Chróścinka. Spływ wód następuje w kierunku północnym.

Na obszarze opracowania występuje stanowisko i siedlisko kompleksu żab zielonych (*Rana esculanta complex*) oraz siedlisko 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, *olsy źródłkowe*).

Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu występowania struktur wodonośnych gromadzących wodę w ośrodku porowo-szczelinowym tj. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 335 Zbiornik Krapkowice-Strzelce Opolskie.

W obrębie planu występuje Jednolita Część Wód Rzecznych (JCWPrz) o kodzie PLRW60001711969 Prószkowski Potok o złym stanie wód, niezagrożonej osiągnięciem celów

środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości.

Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego w rejonie opracowania związane jest z emisją nieorganizowaną, wywołaną ruchem komunikacyjnym. Lokalne pogorszenie warunków klimatu lokalnego i higieny atmosfery występuje w bezpośrednim sąsiedztwie pasów drogowych, w rejonie planu źródłem emisji są: ul. Wrocławska i droga krajowa nr 94.

Udział w kształtowaniu jakości powietrza na obszarze planu może mieć również emisja pochodząca z gospodarstw domowych lub lokalnych kotłowni. Na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby „*Planu gospodarki niskoemisyjnej*” w obrębie Wrzoski wg roku bazowego 2016 nie korzystano z sieci ciepłowniczej, największe zużycie nośnika ciepła dotyczyło węgla (ponad 70%), niecałą 1/5 zużycia paliwa stanowiło drewno, olej opałowy, gaz i energia elektryczna były zużywane w niewielkim procencie.

Zgodnie z „*Programem ochrony powietrza dla województwa opolskiego*” na podstawie oceny jakości powietrza za rok 2018 dla strefy miasto Opole wskazano na przekroczenia 24-godzinnego stężenia PM₁₀ oraz stężenia średniorocznego B(a)P.

Na obszarze opracowania nie zlokalizowano stacji pomiarowych Państwowego Monitoringu Środowiska służącej do monitoringu powietrza. Zgodnie z klasyfikacją stref, obszar objęty projektem planu znajduje się w strefie miasto Opole. W strefie, w roku kalendarzowym 2021r. odnotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych następujących substancji, tj. benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ – średnia roczna, ozonu – średnia 8-godzinna. Wartości dopuszczalne substancji w powietrzu określa *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu [D]*.

Pomiary PM₁₀ w 2021 roku opierają się o punkt monitoringowy zlokalizowany na ul. Koszyka. Pomiary wskazują na wartości średnioroczne 23µg/m³ na stacji przy ul. Koszyka. Średnioroczne wyniki uzyskane z pomiarów nie wskazują na przekroczenie wartości dopuszczalnej 40µg/m³.

Pomiar pyłu PM_{2,5} w 2021 roku prowadzony był na stacji przy ul. Koszyka i na os. Armii Krajowej. Wyniki wskazują na wartość średnioroczną 16 µg/m³ na stacji przy ul. Koszyka, z kolei 19µg/m³ na osiedlu Armii Krajowej. Poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} - 20µg/m³ ustalony został do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 r. (faza II). Wartość uzyskana na stacji przy ul. Koszyka oraz na os. Armii Krajowej po roku 2020 jest mniejsza niż poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}.

Benzo(a)piren w 2021 roku była substancją nie badaną na stacji w Opolu.

Monitoring wspomagający ocenę jakości powietrza na terenie miasta dokonywany jest za pomocą czujników Airly. Czujniki Airly to niewielkie urządzenia, które mierzą poziom zanieczyszczenia powietrza na zewnątrz. Sensory odczytują w czasie rzeczywistym serię parametrów na temat aktualnego powietrza w lokalizacji, w której są umieszczone. Na terenie miasta zlokalizowane jest 40 czujników, umieszczonych zwykle na budynkach użyteczności publicznej. Wyniki pomiarów mają jednak charakter bieżący (do podglądu dane z przed 24 godzin), a więc nie dają pełnego obrazu zanieczyszczeń utrzymujących się w skali roku lub chociażby miesiąca.

Szczególnie istotne jest zatem, aby istniejąca i nowa zabudowa korzystała z rozwiązań mających na celu ograniczenie zanieczyszczenia powietrza realizując zapisy „*Planu gospodarki*

niskoemisyjnej”, „Programu ochrony powietrza dla województwa opolskiego” oraz „Uchwały antysmogowej”.

Zgodnie z „Mapą akustyczną” obszar objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu oddziaływania hałasu generowanego przez ruch komunikacyjny z ul. Wrocławskiej i drogi krajowej nr 94. Poziom hałasu kształtuje się do 78 dB w porze dzień/wieczór/noc (wskaźnik L_{DWN}) i do 71 dB w porze nocy (wskaźnik L_N). Im dalej od osi drogi tym poziom hałasu maleje. Przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu obejmują zabudowania zlokalizowane w pierwszej linii przy ul. Wrocławskiej, wielkość tych przekroczeń wynosi 10.1-15 dB (L_{DWN}) oraz 5.1-10 dB (L_N).

Szczególnie istotne jest zastosowanie rozwiązań mających na celu ograniczenie oddziaływanie hałasu na istniejącą zabudowę mieszkalną i usługową, będące źródłem działalności eksploatacji dróg. Plan ustala tereny chronione akustycznie, dla których istnieje obowiązek dotrzymania dopuszczalnych standardów w zakresie ochrony akustycznej.

Wartości dopuszczalne zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [E]*. W planie sklasyfikowano następujące tereny chronione akustycznie:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – tereny MN, MNW,
- tereny mieszkaniowo-usługowe – tereny MNW-U,
- tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - ZP.

Na obszarze objętym projektem planu nie są zlokalizowane istotne źródła promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego (m.in. stacje nadawcze telefonii komórkowych, urządzenia radiokomunikacyjne, linie energetyczne wysokich i najwyższych napięć).

Zgodnie z „Inwentaryzacją przyrodniczą Miasta Opole” (2015r.) oraz „Aktualizacją Inwentaryzacji przyrodniczej Miasta Opole” (2017r.) na obszarze planu wzdłuż zachodniej granicy dolina ciekłu Chróścinki stanowi lokalny korytarz ekologiczny. Na obszarze opracowania występuje stanowisko i siedlisko kompleksu żab zielonych (*Rana esculanta complex*). Na obszarze planu nie są zlokalizowane formy ochrony przyrody w rozumieniu przepisów *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [M]*.

3.2. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji planu

Analiza zmian, jakie mogą wystąpić w środowisku w przypadku braku realizacji postanowień MPZP (wariant „0”)

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem, w którym projektant umieszcza ustalenia dotyczące zabudowy i zagospodarowania danego fragmentu przestrzeni. Głównym celem jest stworzenie zapisów umożliwiających rozwój gospodarczy danego miejsca przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju, z poszanowaniem dla przyrody. Za wariant „0” należy w tym przypadku uznać zagospodarowanie istniejące. Na analizowanym terenie brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obszar opracowania usytuowany jest w zachodniej części Opolu w obrębie Wrzoski. Obszar ten został włączony do Opolu w 2017 r. W strukturze użytkowania gruntów analizowanego terenu przeważają grunty rolne oraz łąki. Zabudowa mieszkaniowa skupiona jest wzdłuż ulic: Wrocławskiej oraz Mechnickiej, stanowiących główne ciągi komunikacyjne obszaru. Zauważalny jest sukcesywny rozwój zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ulic Akwarelowej, Grafitowej, Szarej oraz Kolorowej w oparciu o uzyskiwane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Charakter zabudowy mieszkaniowej Wrzosek, niegdyś w dużej mierze zagrodowy, zmienia się w kierunku typowej zabudowy jednorodzinnej. Wynika to głównie z rozwoju obszarów peryferyjnych na skutek odpływu mieszkańców miasta z centrum Opolu ku strefom o charakterze podmiejskim. Strukturę funkcjonalną obszaru opracowania uzupełniają usługi, skoncentrowane wzdłuż ulicy Wrocławskiej (m.in. usługi sakralne, gastronomiczne, noclegowe).

Konsekwencje wynikające z braku realizacji postanowień zawartych w przedmiotowym projekcie planu można zakwalifikować do niekorzystnych, będących skutkiem braku aktu prawa miejscowego. Oddziaływanie niekorzystne jest wynikiem braku uporządkowanych zgodnie z ładem przestrzennym zmian w zagospodarowaniu, uzupełniania funkcji, ochronie i poprawie walorów środowiskowych i komfortu życia jego mieszkańców.

3.3. Projektowane zasady zabudowy i zagospodarowania obszaru objętego projektem planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzoski V” w Opolu będzie stanowił podstawę prawną, która umożliwi właściwe kształtowanie warunków, zasad zabudowy i zagospodarowania, w zgodzie z zasadami ładu przestrzennego i szeroko pojmowanego zrównoważonego rozwoju. Jednocześnie przedmiotowy projekt wypełnia lukę między planami, które są w trakcie opracowywania.

Przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego na analizowanym obszarze uzasadniają następujące fakty:

- potrzeba opracowania planu miejscowego na terenach, które jeszcze nie mają ustalonych zasad zagospodarowania terenu (wniosek zawarty w *Ocenie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Opolu przyjętej Uchwałą nr XXXVII/737/17 Rady Miasta Opolu z dnia 26 stycznia 2017 r.*),
- potrzeba uwzględnienia zapisów *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Opolu* tj. wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej wraz z niezbędną infrastrukturą społeczną, komunikacyjną i techniczną, jak również zabezpieczenie stref zieleni i wód powierzchniowych dla ochrony istniejących korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków naturalnych.

Tereny wyznaczone w projekcie planu przeanalizowano pod kątem istniejących uwarunkowań, aktualnego użytkowania oraz sposobu zagospodarowania terenu. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzoski V” w Opolu przewidziano następujące tereny:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej,
- MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług,
- U – teren usług,
- UE – teren usług edukacji,
- UR – teren usług kultu religijnego,
- KDR – teren komunikacji drogowej publicznej - teren drogi głównej ruchu przyspieszonego,
- KDZ – teren komunikacji drogowej publicznej - teren drogi zbiorczej,
- KDL – teren komunikacji drogowej publicznej - teren drogi lokalnej,
- KDD – teren komunikacji drogowej publicznej - teren drogi dojazdowej,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- KP – teren komunikacji pieszo-rowerowej,
- RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy,
- L – teren lasu,
- ZN – teren zieleni naturalnej,
- ZP – teren zieleni urządzonej.

Tereny wyznaczone w projekcie planu przeanalizowano pod kątem istniejących uwarunkowań, aktualnego użytkowania oraz sposobu zabudowy i zagospodarowania terenu, również pod kątem wprowadzenia nowych funkcji. Przeznaczenia terenów wyznaczone w niniejszym projekcie analizowano pod względem wpływu na środowisko, a wyniki tej oceny znajdują się w Tabeli 5 i Tabeli 6. Poszczególne przeznaczenia terenów mają różną skalę oddziaływań, dlatego waga oddziaływań różni się w zależności od powierzchni.

W ramach projektowanych przeznaczeń terenów wprowadzono w zapisach planu szereg ustaleń, które zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa mają na celu porządkowanie zagospodarowania. Zapisy planu porządkują więc między innymi kwestie związane z możliwością zabudowy poszczególnych działek określając precyzyjnie maksymalną nadziemną intensywność zabudowy, maksymalny udział powierzchni zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Plan podejmuje także zagadnienia ład przestrzennego określając parametry nowej zabudowy czy rodzaj dachów oraz stylu.

3.4. Analiza i ocena potencjalnych znaczących oddziaływań

Przedmiotowy projekt planu nie wskazuje rodzaju przedsięwzięć, jakie mają być realizowane na przedmiotowym obszarze, a jedynie planowaną funkcję terenu tj. tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Prognoza oddziaływania na środowisko analizuje czy ustalone w projekcie planu zagospodarowanie może znacząco oddziaływać na środowisko, w tym zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z katalogiem przedsięwzięć zawartych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [H]*.

Zgodnie z katalogiem przedsięwzięć zawartych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [H]* do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach objętych ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwalifikować się może zabudowa mieszkaniowa wraz z infrastrukturą jej towarzyszącą o powierzchni równej i wyższej niż 4 ha, zabudowa usługowa o powierzchni równej i wyższej niż 4 ha (w przypadku obiektów innych niż centra handlowe), zabudowa usługowa o powierzchni równej i wyższej niż 2 ha (w przypadku centrów handlowych), garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów o powierzchni równej i wyższej niż 0,5 ha.

W przypadku infrastruktury komunikacyjnej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikować się mogą drogi o nawierzchni twardej powyżej 1 km. Do tego rodzaju przedsięwzięć mogą zostać również zakwalifikowane inwestycje związane z rozbudową lub przebudową istniejących dróg o nawierzchni twardej o długości powyżej 1 km.

W stosunku do infrastruktury technicznej, kwalifikacja przedsięwzięcia zależeć będzie od rodzaju obiektów i sieci, długości lub mocy instalacji. Przedsięwzięcia mogą również zostać sklasyfikowane do zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko.

Powyższą kwalifikację dokonano na podstawie dostępnych informacji – projektowanego zagospodarowania, jednocześnie wskazuje się, że poza strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięć (inwestycji) obowiązuje ocena oddziaływania na środowisko. Kwalifikacja przedsięwzięcia (inwestycji) odbywa się wówczas poprzez screening środowiskowy, który uwzględnia uwarunkowania techniczne i technologiczne planowanej inwestycji, o których na etapie niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko nie wiadomo. Skutkiem właściwego skategoryzowania przedsięwzięcia będzie konieczność lub brak konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla przedsięwzięć niewynikających z katalogu *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [I]* nie ma konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej Prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi funkcjami terenu (projektowanym zagospodarowaniem). Strategiczna ocena oddziaływania uwzględnia aktualny sposób użytkowania terenu, stan zagospodarowania terenu oraz powierzchnię poszczególnych przeznaczeń. Poniżej przedstawiono szczegółową ocenę oddziaływania na każdy komponent środowiska.

Powierzchnia ziemi i klimat lokalny

W związku z wyznaczeniem w projekcie planu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), terenów usług (U), terenów usług edukacji (UE), terenów dróg (KDZ, KDL, KDD, KR, KP), ocenia się potencjalne oddziaływanie, które może wystąpić w związku z realizacją ustaleń projektu. Oddziaływanie to związane może być z zajęciem powierzchni niezabudowanej dotychczas nieprzekształconej pod obiekty budowlane, sieci i urządzenia

infrastruktury technicznej lub infrastrukturę komunikacyjną. Potencjalny bezpośredni wpływ na powierzchnię ziemi mogą mieć działania o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego). Potencjalne oddziaływanie identyfikuje się tylko w przypadku nowo projektowanej zabudowy lub infrastruktury lub przebudowy istniejącej. Ustalenia projektu planu przewidują zatem wzrost powierzchni zabudowy. Projekt ustala maksymalny udział powierzchni zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ograniczając całkowite uszczelnienie powierzchni terenu, na terenach dotychczas niezabudowanych oraz tych już zainwestowanych. Dla niektórych przeznaczeń może być konieczna zmiana sposobu użytkowania gruntu. Znaczna część obszaru planu nie jest jeszcze zagospodarowana.

Neutralne z punktu widzenia środowiskowego są przeznaczenia na terenach użytkowanych zgodnie z przeznaczeniem tj. na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), terenach usług (U), terenach usług kultu religijnego (UK), terenach zieleni naturalnej (ZN), terenach lasu (L), terenach rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), terenach ulic głównych o ruchu przyspieszonym, ulic zbiorczych (KR, KDZ).

Korzystne z punktu widzenia środowiskowego jest również ograniczenie możliwości zabudowy na terenach z ograniczeniem zabudowy tj. tereny zieleni naturalnej (ZN), tereny lasu (L), tereny zieleni urządzonej (ZP), na których zieleń niska i wysoka, w perspektywie długoterminowej w sposób pośredni wpłynie na zwiększenie bioróżnorodności obszaru.

Istotne punktu widzenia środowiskowego jest również ograniczenie możliwości zabudowy na terenach rolniczych z zakazem zabudowy (RN) terenie lasów (L), dzięki czemu część zasobów naturalnych na obszarze planu pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu.

Podsumowując analizę oddziaływania na powierzchnię ziemi, mogą wystąpić potencjalne oddziaływania o charakterze mniej korzystnym, ale również oddziaływania obojętne i korzystne.

Zasoby naturalne

W związku z przeznaczeniem na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usługi (MNW-U), tereny usług (U), tereny usług edukacji (UE), tereny dróg (KDZ, KDL, KDD, KR, KP), przy ich realizacji mogą być wykorzystywane zasoby naturalne tj. woda, gleba, zasoby kopalin, drewno. Zapotrzebowanie będzie dotyczyło nowobudowanej zabudowy lub infrastruktury lub przebudowy istniejącej. Na etapie sporządzenia projektu planu nie jest możliwe oszacowanie wielkości zużytych zasobów, gdyż jest to zależne od rodzaju inwestycji oraz zastosowanych rozwiązań technologicznych. Znaczna część obszaru planu nie jest jeszcze zagospodarowana.

Neutralne z punktu widzenia środowiskowego są przeznaczenia na terenach użytkowanych zgodnie z przeznaczeniem tj. na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), terenach usług (U), terenach usług kultu religijnego (UK), terenach zieleni naturalnej (ZN), terenach lasu (L), terenach rolnictwa z zakazem zabudowy (RN),

terenach ulic głównych o ruchu przyspieszonym, ulic zbiorczych (KR, KDZ).

Korzystne z punktu widzenia środowiskowego jest również ograniczenie możliwości zabudowy na terenach z ograniczeniem zabudowy tj. tereny zieleni urządzonej (ZP), na których zieleń niska i wysoka, w perspektywie długoterminowej w sposób pośredni wpłynie na zwiększenie bioróżnorodności obszaru, w tym zasobów naturalnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

W związku z przeznaczeniem na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), tereny usług (U), tereny usług edukacji (UE), dla terenów nowoprojektowanych przewiduje się generowanie ścieków bytowych lub komunalnych. Generowane z terenów zabudowy mieszkaniowej wody opadowe i roztopowe powinny być zagospodarowane na własnym terenie. Ponadto z nowo projektowanych terenów dróg (KDZ, KDL, KDD, KR, KP) generowane mogą być zwiększone ilości wód opadowych i roztopowych (w związku z potencjalnym wzrostem powierzchni utwardzonej w granicach objętych planem). Projekt planu ustala nakaz odprowadzania ścieków poprzez rozdzielczą kanalizację sanitarną do istniejącego układu kanalizacji sanitarnej, po niezbędnej jej rozbudowie, zakaz odprowadzania ścieków do gruntu oraz wód powierzchniowych i gruntowych oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie z wykorzystaniem systemów retencyjno-rozsączających lub poprzez system rozdzielczej kanalizacji deszczowej powiązany z istniejącym układem kanalizacji sanitarnej lub systemu wód powierzchniowych poprzez systemy retencyjne na terenie. Generowane na powierzchni terenu zanieczyszczenia spływające z terenów utwardzonych byłyby ujmowane w system kanalizacji deszczowej, a wody z terenów niezanieczyszczonych zagospodarowane na własnym terenie. Wprowadzone ustalenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i pozwolą na właściwie prowadzoną gospodarkę ściekową gospodarkę wodami opadowymi i roztopowymi, co w konsekwencji nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

W związku prowadzeniem działań o charakterze inwestycyjnym przy których wykorzystany będzie ciężki sprzęt mechaniczny, potencjalne oddziaływanie może wynikać z sytuacji awaryjnych tj. niewłaściwa obsługa sprzętu mechanicznego lub niekontrolowany wyciek substancji szkodliwych i ich przenikanie do gruntu i wód. Potencjalne oddziaływanie będzie zależne wówczas od ilości i rodzaju substancji oraz czasu wycieku do gruntu. Na etapie niniejszej Prognozy w związku z ustaleniami planu nie przewiduje się oddziaływania na jakość i ilość wód powierzchniowych i podziemnych. Użytkowe poziomy wodonośne są odizolowane od powierzchni terenu w wyniku czego stopień antropopresji jest niewielki. Ocenia się zatem, że skala oddziaływań jest niska. Jednocześnie ustalenia planu mogą mieć wpływ na zachowanie gospodarki odpadami zgodnie z przepisami, co ograniczy składowanie odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych, czego potencjalnym skutkiem mogłoby być skażenie gleby i wód.

Neutralne z punktu widzenia środowiskowego są przeznaczenia na terenach użytkowanych zgodnie z przeznaczeniem tj. na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenach zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), terenach usług (U), terenach usług kultu religijnego (UK), terenach zieleni naturalnej (ZN), terenach lasu (L), terenach rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), terenach ulic głównych ruchu przyspieszonego, ulic zbiorczych (KR, KDZ).

Powietrze atmosferyczne i klimat

Potencjalne oddziaływanie na powietrze atmosferyczne mogą stanowić działania o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego) w związku z budową nowych obiektów budowlanych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), terenach usług (U), terenach usług edukacji (UE), a także na nowo projektowanych terenach dróg (KDZ, KDL, KDD, KR, KP) oraz infrastruktury technicznej, ale również na etapie eksploatacji istniejących dróg: KDR, KDZ. Potencjalne oddziaływania związane mogą być z emisją spalin z maszyn budowlanych oraz unoszeniem cząstek ziemi. Ruch komunikacyjny może ulec zwiększeniu na projektowanych i istniejących drogach w związku z rozwojem określonych w planie funkcji. W ramach projektowanych przeznaczeń nie ma możliwości oceny wzrostu zanieczyszczeń do powietrza.

W związku z realizacją ustaleń projektu może nastąpić zwiększenie powierzchni zabudowy, co stanowi potencjalne zagrożenie dla lokalnej zmiany mikroklimatu otoczenia, czyli pogorszenia warunków termicznych i wilgotnościowych oraz warunków przewietrzania terenu. Zachowanie powierzchni biologicznie czynnej ustalone dla poszczególnych przeznaczeń pozwoli na wykluczenie uszczelnienia całej działki, co w części zrekompensuje niekorzystne oddziaływanie w tym zakresie. Każda powierzchnia czynna biologicznie na analizowanym terenie będzie w pewnym stopniu pochłaniała zanieczyszczenia powietrza. Znaczna część obszaru planu nie jest jeszcze zagospodarowana.

W związku z realizacją projektowanego planu ocenia się ważne z punktu widzenia pogłębienia zmian klimatycznych kwestie:

- bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowane przez działania towarzyszące przedsięwzięciu – do projektu planu wprowadzono ustalenia mające służyć ograniczaniu emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących ze spalania paliw w celu uzyskania ciepła, tj. *„zaopatrzenie w energię ciepłą z systemu ciepłowniczego, po jego ewentualnej niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę, ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła”*,
- bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowanych przez transport towarzyszący przedsięwzięciu – projekt planu uwzględnia istniejące zagospodarowanie, zatem tereny wydzielone na drogi są w ten sposób użytkowane lub dotyczy uzupełnienia istniejącego systemu komunikacyjnego. W związku z kontynuacją funkcji ocenia się wzrost ilości pojazdów mechanicznych w obrębie obszaru planu. W związku z projektowanymi funkcjami przewiduje się transport materiałów i osób na etapie budowy, transport na etapie eksploatacji tj. przemieszczanie się osób w obrębie obszaru i poza niego, transport towarów, realizacja usług;

- działania skutkujące pochłanianiem gazów cieplarnianych – w ramach projektu planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz tereny przeznaczone na zieleń i lasy;
- działania skutkujące zmniejszaniem emisji gazów cieplarnianych – do projektu planu wprowadzono ustalenia mające służyć ograniczaniu emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących ze spalania paliw w celu uzyskania ciepła, tj. *„zaopatrzenie w energię ciepłą z systemu ciepłowniczego, po jego ewentualnej niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę, ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła”*.

Projekt planu uwzględnia problematykę pogłębiających się zmian klimatu, a jego zapisy umożliwiają adaptację w przypadku wystąpienia zjawisk kryzysowych (ekstremalnych) będących wynikiem zmian klimatycznych tj.:

- powódzie - obszar objęty projektem nie jest zagrożony wystąpieniem powodzi;
- fale upałów - projekt planu ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej i znaczne uszczelnienie powierzchni terenu, co może sprzyjać tworzeniu się wysp ciepła. Projekt ustala szpalery drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz przeznaczenia na zieleń. Takie rozwiązania ograniczą w pewnym stopniu nagrzewanie się powierzchni terenu, zapewnią cień oraz zmniejszenie temperatury otoczenia;
- susze - projekt planu ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej umożliwiający zatrzymanie wody opadowej i roztopowej na terenie na którym spadła, dzięki czemu zasilone zostaną wody gruntowe (powierzchnia biologicznie czynna w zależności dostosowana do projektowanego sposobu zabudowy i zagospodarowania). Ponadto projekt uwzględnia zwiększone zapotrzebowanie na wodę w wyniku realizacji funkcji na terenie dotychczas niezagospodarowanym;
- nawałne deszcze i burze - projekt planu ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, dzięki czemu na terenie na którym powstanie woda opadowa i roztopowa możliwa będzie jej chwilowa retencja, a ograniczony zostanie spływ powierzchniowy – małych powodzi spowodowanych deszczem nawałnym, gleba bez roślin posiada jednak małe zdolności sorpcyjne wody;
- osuwiska – teren objęty planem nie jest zagrożony wystąpieniem osuwisk.

Ocenia się zatem że realizacja zapisów projektu dokumentu uwzględnia w sposób właściwy problematykę zmian klimatycznych stanowiących zagrożenie dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu wynikających z konwencji europejskich oraz aktów prawa europejskiego, aktów prawa polskiego, a także dokumentów strategicznych tj. *Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020)*. Jednocześnie projekt planu wpisuje się w problematykę zmian klimatycznych oraz działań wyznaczonych w *„Planie adaptacji Miasta Opola do zmian klimatu do roku 2030” (Uchwała Nr VII/124/19 Rady Miasta Opola w dniu 28 marca 2019 r.) oraz z tzw. „Uchwały antysmogowej”*.

Klimat akustyczny

Potencjalne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu może wiązać się z emisją hałasu i wibracji, którego źródłem może być ciężki sprzęt mechaniczny wykorzystywany w fazie realizacji inwestycji zgodnie z przeznaczeniem na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), terenach usług (U), terenach usług edukacji (UE), a także na nowo projektowanych terenach dróg (KDZ, KDL, KDD, KR, KP) oraz infrastruktury technicznej, ale również na etapie eksploatacji istniejących dróg: KDR, KDZ. W niniejszej ocenie przewiduje się wzrost ilości pojazdów na drogach, w związku z realizacją w przewodzie usług lub produkcji.

Na obszarze objętym projektem ustala się tereny, które podlegają ochronione akustycznej tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – tereny MN, MNW, tereny mieszkaniowo-usługowe – tereny MNW-U, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - ZP.

Biorąc pod uwagę wymogi prawne odnoszące się do ochrony środowiska, stosowanie najlepszych dostępnych technologii dla realizacji przedsięwzięć na etapie niniejszej prognozy ocenia się oddziaływanie niekorzystne wynikające z realizacji projektowanych ustaleń, niepowodujące widocznych zmian w środowisku.

Fauna i flora

Zgodnie z „Aktualizacją Inwentaryzacji Przyrodniczej Miasta Opola” zachodnią granicę planu stanowi ciek Chróścinka będący lokalnym korytarzem ekologicznym „Dolina Chróścinki”. W związku z ustaleniami projektu planu, tereny komunikacji tj. tereny ulic zbiorczych (KDZ) przecinać będą ciek w dwóch punktach. Inwestycje drogowe należą do grupy przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (w przypadku dróg powyżej 1 km i obiektów mostowych na tych drogach), zatem ocenia się, że przedmiotowe inwestycje wymagać będą uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Analizie należy poddać wpływ inwestycji na drożność korytarza ekologicznego, w tym na florę i faunę obszaru. Wskazuje się, że przedmiotowy korytarz ekologiczny ma charakter lokalny i na podstawie dostępnych informacji, nie stwierdzono na tym obszarze siedlisk przyrodniczych lub gatunków. Przed realizacją inwestycji potrzebne jest jednak zweryfikowanie zasięgu stanowisk i siedlisk oraz gatunków, z uwagi na to, że mogły zaistnieć zmiany od roku 2017 (dane bazowe wykorzystane w ocenie).

Na obszarze opracowania występuje stanowisko i siedlisko kompleksu żab zielonych (*Rana esculanta complex*). Występuje w rejonie zbiorowiska leśnego w północno-zachodniej części obszaru planu. W rejonie siedliska plan ustala przeznaczenie na las (ZL), zieleń naturalną (ZN) oraz tereny rolne z zakazem zabudowy (RN) zgodnie z aktualnym sposobem użytkowania. Siedlisko ciągnie się, aż do cieku Chróścinka. Plan ustala teren drogi zbiorczej na południe od siedliska, ale nie w jego granicach. Ocenia się, iż utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania gruntów w obszarze i bezpośrednim otoczeniu siedliska umożliwi jego zachowanie w stanie dotychczasowym, tym samym ocenia się, iż planowane przeznaczenie terenów nie będzie związane z możliwością wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko.

W rejonie zbiorowiska leśnego w północno-zachodniej części obszaru planu, tam gdzie plan ustala przeznaczenie na las (ZL) występuje siedlisko 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, *olsy źródłiskowe*). Plan ustala teren drogi zbiorczej na południe od siedliska, ale nie w jego granicach.

Krajobraz

Projektowane ustalenia zmieniają aktualny sposób zagospodarowania obszaru planu w związku z projektowanymi ustaleniami na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), tereny usług (U), tereny usług edukacji (UE), a także na nowo projektowanych terenach dróg (KDZ, KDL, KDD, KR, KP). Potencjalne oddziaływanie jest sklasyfikowane dla nowej zabudowy i infrastruktury jako wyraźna zmiana w istniejącym krajobrazie, z drugiej jednak strony presja nie jest istotna ponieważ projektowane zagospodarowanie ma na celu uzupełnienie luk w istniejącej rozproszonej zabudowie, który jest już przekształcony, jak również zagospodarowanie obszaru w rejonie na Wrzosek w rejonach ulic Wrocławskiej i Mechnickiej.

Ludzie

Realizacja ustaleń planu w perspektywie długoterminowej wpłynie neutralnie na ludzi. Projekt ustala przeznaczenia związane z zaspokojeniem ważnych potrzeb społecznych związanych z miejscem pracy oraz potrzebami infrastrukturalnymi. Projekt planu został dostosowany do sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu w obrębie planu oraz w sąsiedztwie. Jednocześnie przyjęcie projektu stanowić będzie podstawę do rozwoju miasta, co również w perspektywie długoterminowej przyniesie pozytywny skutek.

W ramach realizacji projektu mogą wystąpić potencjalne oddziaływania związane z realizacją inwestycji, które mają charakter krótkoterminowy. Ocenia się, że projekt zapewnia ochronę ludzi przed oddziaływaniem jak np. hałasem, promieniowaniem elektromagnetycznym itd., zatem jego ustalenia nie będą stwarzać długotrwałych uciążliwości dla życia i zdrowia ludzi.

Zabytki i dobra materialne

W obrębie obszaru objętego planem są zlokalizowane zabytki nieruchome (tj. dzieła architektury i budownictwa) oraz stanowiska archeologiczne. Ocenia się, że wprowadzenie powyższych ustaleń nie będzie mieć wpływu na ten komponent.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Przez nadzwyczajne zagrożenie środowiska rozumie się zagrożenia spowodowane gwałtownym zdarzeniem, które może wywołać znaczne zniszczenie środowiska lub pogorszyć jego stan, stwarzając powszechne niebezpieczeństwo dla ludzi i środowiska.

Do zdarzeń mogących być przyczyną wystąpienia nadzwyczajnych mogą się kwalifikować wybuchy o dużej sile i pożary przestrzenne związane z lokalizacją zakładów przemysłowych lub zdarzenia komunikacyjne.

Tabela 5 Potencjalne oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzowski V” w Opolu

Przeznaczenie terenu wraz z symbolem	Aktualny sposób użytkowania, zabudowy i zagospodarowania	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska												Ocena ogólna [średnia]
		powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne	
I. MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Ia. tereny użytkowane jako tereny użytków rolnych (grunty orne) lub w niewielkim stopniu zabudowane, tereny na ogół niezagospodarowane, zlokalizowana pojedyncza zabudowa mieszkalna	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0
II. MNW teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	Ila. tereny użytkowane jako tereny użytków rolnych (grunty orne) lub w niewielkim stopniu zabudowane, tereny na ogół niezagospodarowane, zlokalizowana pojedyncza zabudowa mieszkalna	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0
	IIb. tereny użytkowane jako tereny zabudowane, lub grunty zabudowane na użytkach rolnych, zabudowa mieszkaniowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Przeznaczenie terenu wraz z symbolem	Aktualny sposób użytkowania, zabudowy i zagospodarowania	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska												Ocena ogólna [średnia]
		powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne	
III.MNW-U teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług	IIIa. tereny użytkowane jako tereny użytków rolnych (grunty orne) lub w niewielkim stopniu zabudowane, tereny częściowo niezagospodarowane, zlokalizowana pojedyncza zabudowa mieszkalna z towarzyszącymi usługami	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0
	IIIb. tereny użytkowane jako tereny zabudowane, lub grunty zabudowane na użytkach rolnych, zabudowa mieszkaniowa i usługowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV.U teren usług	IVa. tereny użytkowane jako użytki rolne (grunty orne, łąki, pastwiska), tereny niezabudowane i niezagospodarowane w całości lub w niewielkim stopniu zagospodarowane	-2	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	-1
	IVb. tereny użytkowane jako tereny zabudowane, przeważająca zabudowa usługowa (obiekt gastronomiczny, stacja benzynowa)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Przeznaczenie terenu wraz z symbolem	Aktualny sposób użytkowania, zabudowy i zagospodarowania	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska												Ocena ogólna [średnia]
		powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne	
V.UE teren usług edukacji	Va. tereny użytkowane jako użytki rolne (grunty orne, łąki, pastwiska), tereny niezabudowane i niezagospodarowane w całości lub w niewielkim stopniu zagospodarowane	-2	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	-1
VI.UR teren usług kultu religijnego	Vla. tereny użytkowane jako tereny zabudowane, obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VII.ZN teren zieleni naturalnej	VIIa. tereny użytkowane jako grunty orne (użytki rolne, łąki), do pozostawienia w dotychczasowej funkcji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VIII. L teren lasu	VIIIa. tereny lasów lub tereny zadrzewione i zakrzewione, do pozostawienia w dotychczasowej funkcji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Przeznaczenie terenu wraz z symbolem	Aktualny sposób użytkowania, zabudowy i zagospodarowania	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska												Ocena ogólna [średnia]
		powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne	
IX.ZP teren zieleni urządzonej	IXa. tereny użytkowane jako użytki rolne (grunty orne, łąki), tereny niezabudowane i niezagospodarowane, większe powierzchnie terenów zieleni, ich powierzchnia powala w sposób widoczny zwiększyć bioróżnorodność i retencje, mogą służyć jako np. parki, skwery, zieleńce itp.	2	2	2	2	1	1	3	0	3	2	0	3	2
	IXb. tereny użytkowane jako użytki rolne (grunty orne, łąki), tereny niezabudowane i niezagospodarowane, wyznaczone jako zieleń izolacyjna, głównie przy drogach	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	0	2	1
X. RN teren rolnictwa z zakazem zabudowy	Xa. tereny użytkowane jako użytki rolne (grunty orne lub łąki, pastwiska), tereny niezabudowane, do pozostawienia w dotychczasowej funkcji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XI. KDR	XIa. tereny użytkowane jako użytki rolne (łąki), tereny niezagospodarowane na drogi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Przeznaczenie terenu wraz z symbolem	Aktualny sposób użytkowania, zabudowy i zagospodarowania	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska												Ocena ogólna [średnia]
		powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne	
teren drogi głównej uchu przyspieszonego	(teren stanowiący rezerwę pod przyszłe poszerzenie obwodnicy północnej miasta)													
XII. KDZ teren drogi zbiorczej	XIIa. tereny istniejących dróg, do pozostawienia w dotychczasowej funkcji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	XIIb. tereny użytkowane jako użytki rolne (łąki), tereny niezagospodarowane na drogi	-2	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	-1
XIII. KDL teren drogi lokalnej	XIIIa. tereny użytkowane jako użytki rolne (grunty orne, łąki), tereny niezagospodarowane na drogi	-2	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	-1
XIV. KDD teren drogi dojazdowej	XIVa. tereny użytkowane jako użytki rolne (grunty orne, łąki), tereny dotychczas niezagospodarowane na drogi	-2	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	-1
XV. KR teren komunikacji drogowej wewnętrznej	XVa. tereny użytkowane jako użytki rolne (grunty orne, łąki), tereny niezagospodarowane na drogi, nieutwardzone drogi dojazdowe wymagające utwardzenia	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	-1

Przeznaczenie terenu wraz z symbolem	Aktualny sposób użytkowania, zabudowy i zagospodarowania	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska												Ocena ogólna [średnia]
		powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne	
XVI. KP teren komunikacji pieszo-rowerowej	XVIa. tereny istniejących dróg, do pozostawienia w dotychczasowej funkcji	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0

Tabela 6 Rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzосki V” w Opolu

przeznaczenie terenu wraz z symbolem	rodzaj potencjalnych oddziaływań											
	korzystne/obojętne/niekorzystne chwilowe/stałe krótkoterminowe/długoterminowe bezpośrednie/pośrednie											
	powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne
Ia.MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	chwilowe			chwilowe	chwilowe			stałe			
	długoterminowe	długoterminowe			krótkoterminowe	krótkoterminowe			długoterminowe			
	bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie			
Ila.MNW teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	chwilowe			chwilowe	chwilowe			stałe			
	długoterminowe	długoterminowe			krótkoterminowe	krótkoterminowe			długoterminowe			
	bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie			
IIla.MNW-U teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	chwilowe			chwilowe	chwilowe			stałe			
	długoterminowe	długoterminowe			krótkoterminowe	krótkoterminowe			długoterminowe			
	bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie			
IVa.U teren usług	niekorzystne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	chwilowe	chwilowe		chwilowe	chwilowe			stałe			
	długoterminowe	długoterminowe	krótkoterminowe		długoterminowe	długoterminowe			długoterminowe			
	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie		bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie			

przeznaczenie terenu wraz z symbolem	rodzaj potencjalnych oddziaływań											
	korzystne/obojętne/niekorzystne chwilowe/stałe krótkoterminowe/długoterminowe bezpośrednie/pośrednie											
	powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne
Va.UE teren usług edukacji	niekorzystne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	chwilowe	chwilowe		chwilowe	chwilowe			stałe			
	długoterminowe	długoterminowe	krótkoterminowe		długoterminowe	długoterminowe			długoterminowe			
	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie		bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie			
IXa. ZP teren zieleni urządzonej	korzystne	korzystne	korzystne	korzystne	korzystne	korzystne	korzystne	obojętne	korzystne	korzystne	obojętne	korzystne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe		stałe	stałe		stałe
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe		długoterminowe	długoterminowe		długoterminowe
	bezpośrednie	bezpośrednie	pośrednie	pośrednie	pośrednie	pośrednie	bezpośrednie		bezpośrednie	pośrednie		bezpośrednie
IXb. ZP teren zieleni urządzonej	korzystne	korzystne	korzystne	obojętne	korzystne	korzystne	korzystne	obojętne	korzystne	korzystne	obojętne	korzystne
	stałe	stałe	stałe		stałe	stałe	stałe		stałe	stałe		stałe
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe		długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe		długoterminowe	długoterminowe		długoterminowe
	bezpośrednie	bezpośrednie	pośrednie		pośrednie	pośrednie	bezpośrednie		bezpośrednie	pośrednie		bezpośrednie
XIb. KDZ teren drogi dojazdowej	niekorzystne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne
	stałe	chwilowe	chwilowe		chwilowe	chwilowe			stałe	chwilowe		
	długoterminowe	długoterminowe	krótkoterminowe		długoterminowe	długoterminowe			długoterminowe	długoterminowe		
	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie		bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie	pośrednie		
XIIIa. KDL teren drogi lokalnej	niekorzystne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne
	stałe	chwilowe	chwilowe		chwilowe	chwilowe			stałe	chwilowe		

przeznaczenie terenu wraz z symbolem	rodzaj potencjalnych oddziaływań											
	korzystne/obojętne/niekorzystne chwilowe/stale krótkoterminowe/długoterminowe bezpośrednie/pośrednie											
	powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne
	długoterminowe	długoterminowe	krótkoterminowe		długoterminowe	długoterminowe			długoterminowe	długoterminowe		
	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie		bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie	pośrednie		
XIVa.KDD teren drogi dojazdowej	niekorzystne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne
	stale	chwilowe	chwilowe		chwilowe	chwilowe			stale	chwilowe		
	długoterminowe	długoterminowe	krótkoterminowe		długoterminowe	długoterminowe			długoterminowe	długoterminowe		
	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie		bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie	pośrednie		
XVa.KR teren komunikacji drogowej wewnętrznej	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	obojętne	obojętne	obojętne
	stale	chwilowe			chwilowe	chwilowe			stale			
	długoterminowe	długoterminowe			długoterminowe	długoterminowe			długoterminowe			
	bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie			
XVIa.KP teren komunikacji pieszo- rowerowej	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	niekorzystne	niekorzystne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne
	stale	chwilowe			chwilowe	chwilowe						
	długoterminowe	długoterminowe			długoterminowe	długoterminowe						
	bezpośrednie	bezpośrednie			bezpośrednie	bezpośrednie						

Skala oddziaływań zależy od rodzaju przeznaczenia ustalonego w projekcie, ale w dużej mierze od powierzchni terenu objętego funkcją.

Podsumowując całą strategiczną ogólną ocenę oddziaływania na środowisko, zgodnie z przyjętą metodą obszar opracowania projektu planu „Wrzoski V” w Opolu występują następujące oddziaływania dla środowiska:

- I. realizacja ustaleń planu może mieć korzystny wpływ na środowisko przyrodnicze (nowe zagospodarowanie terenów zgodnie z projektem planu może mieć bardziej korzystny wpływ na środowisko, w stosunku do obecnego zagospodarowania) – ZP, oddziaływanie o charakterze widocznych lub niewidocznych zmian w środowisku.
- II. realizacja ustaleń planu nie zmieni stanu środowiska przyrodniczego (nowe zagospodarowanie terenów zgodnie z projektowanym planem może mieć neutralny wpływ na środowisko, w stosunku do obecnego zagospodarowania) – MN, MNW, MNW-U, część terenów U, UR, ZN, L, RN, KDR, część terenów KDZ (istniejący odcinek ul. Wrocławskiej), KP.
- III. realizacja ustaleń planu może mieć niekorzystny wpływ na stan środowiska przyrodniczego (nowe zagospodarowanie terenów zgodnie z projektowanym planem może mieć mniej korzystny wpływ na środowisko, niż dotychczasowe zagospodarowanie) – część terenów U, UE, część terenów KDZ, KDL, KDD, KR.

Powyższy podział uwzględnia ogólną ocenę oddziaływania uzyskaną na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Ustalone przeznaczenia nie będą w sposób identyczny oddziaływały na każdy komponent środowiska, co przedstawiają szczegółowe tabele 5 i 6. Potencjalne oddziaływanie wg. uciążliwości zostało przedstawione na **załączniku nr 2** do niniejszego opracowania.

Skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu mogą być różnorodne w zależności od rodzaju inwestycji, jakie powstaną oraz sposobu ich realizacji, w tym stosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. Na tym etapie prowadzenia oceny nie ma możliwości przeanalizowania różnych wariantów prowadzenia inwestycji, działań ograniczających, minimalizujących i kompensacyjnych, gdyż o nich nie wiadomo. Analizując jednak projekt uchwały można stwierdzić, że jest on w zgodzie z ideą ochrony środowiska i mają na celu zmniejszenie presji środowiskowej i ochroną zdrowia i życia ludzi. Projekt planu powstawał analizując jednocześnie potencjalne zagrożenia dla środowiska, dzięki czemu zidentyfikowane oddziaływania mogły być eliminowane na etapie tworzenia projektu. **Plan jest środkiem w pewnym stopniu zapobiegającym powstaniu negatywnych skutków dla środowiska, należy jednak pamiętać, że plan miejscowy określa przeznaczenia terenów, a przepisy prawne wymagają dostosowania się do standardów środowiska mających na celu zapobieganie szkód w środowisku.**

3.5. Rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko powstawała równolegle do projektowanego planu w ścisłej współpracy autorów poszczególnych opracowań, w związku z czym już na etapie koncepcyjnym ustalenia budzące zastrzeżenia były na bieżąco weryfikowane i minimalizowane. Z uwagi na charakter planu, którego głównym celem jest ustalenie przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, terenów rekreacji i wypoczynku oraz lokalizacji ciągów komunikacyjnych i infrastruktury technicznej, w ogólnej ocenie nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko. Niektóre z ustaleń projektu mogą mieć mniej korzystny wpływ na środowisko, które częściowo rekompensują pozostałe ustalenia. Obszar objęty planem na znacznej powierzchni nie przedstawia cennych walorów przyrodniczych.

Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, dostępną wiedzę na etapie sporządzania niniejszej Prognozy przedstawiono ustalenia wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu planu:

- zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z projektem;
- wprowadzenie drobnych formy zieleni np. drzewa, krzewy, zieleń na dachach i elewacjach, zgodnie z projektem;
- stosowanie przy inwestycjach rozwiązań chroniących płazy (np. stałe i tymczasowe ogrodzenia ochronne i ochronno-napowietrzające, specjalistyczne przejścia dla płazów, a w przypadku ryzyka utraty siedliska działania kompensujące skutki utraty miejsc rozrodu i/lub bezpiecznych szlaków migracji do nich poprzez budowę zastępczych zbiorników rozrodczych oraz utworzenie wokół nich biotopów);
- rozwiązanie gospodarki ściekowej poprzez uzupełnienie istniejącego systemu kanalizacji sanitarnej – odprowadzanie ścieków poprzez rozdzielczą kanalizację sanitarną do układu kanalizacji sanitarnej, po niezbędnej rozbudowie;
- zakaz odprowadzania ścieków do gruntu oraz wód powierzchniowych i gruntowych;
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub z wykorzystaniem systemów retencyjno-rozsączających lub do systemu rozdzielczej kanalizacji deszczowej powiązanego z układem kanalizacji deszczowej lub systemu wód powierzchniowych poprzez systemy retencyjne na terenie;
- stosowanie separatorów i odстойników podczyszczających ścieki opadowe i roztopowe zanieczyszczone, które spływają z terenów utwardzonych;
- stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT) oraz rozwiązań technologicznych najkorzystniejszych dla środowiska (np. zamknięte obiegi wody w przemyśle, technologia tzw. „bezodpadowa”, urządzeń ograniczających emisję gazów i pyłów, do powietrza);
- zaopatrzenie w gaz z infrastruktury gazowej, w oparciu o gazociągi średniego ciśnienia, po niezbędnej jej rozbudowie lub ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła;

- zaopatrzenie w energię ciepłą - z systemu ciepłowniczego, po jego ewentualnej niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę lub ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła;
- realizacji zadań *„Programu ochrony powietrza dla województwa opolskiego” oraz „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Opola”*;
- dostosowanie się do zapisów *„Planu adaptacji Miasta Opola do zmian klimatu do roku 2030”*.

Na etapie planu ustala się zasady zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów nie określając jednak ram czasowych dla realizacji tych zamierzeń. Plan nie jest także dokumentem, który określa w sposób szczegółowy sposób ich realizacji – rozwiązań technicznych czy organizacyjnych związanych z budową. Do tego służą decyzje administracyjne poprzedzające rozpoczęcie inwestycji. Stosowanie się do ustaleń planu, który został sporządzony w zgodzie z dokumentami odrębnymi, m.in. takimi jak *Prawo Wodne [I]* czy *Prawo ochrony środowiska [J]* jest „środkiem” zapobiegawczym, który uchroni teren przed ewentualnymi negatywnymi trendami, jakie mogą się pojawić, a których prognoza nie jest do końca w stanie przewidzieć.

4. ZAKOŃCZENIE

4.1. Wnioski

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzowski V” w Opolu zlokalizowany jest w zachodniej części Opola. Granice analizowanego terenu stanowią: od północy: ulica Wrocławska, od wschodu: ulica Mechnicka, od południa: granica administracyjna Opola, od zachodu: ciek wodny Chróścinka. W strukturze użytkowania gruntów analizowanego terenu przeważają grunty rolne oraz łąki. Zabudowa mieszkaniowa skupiona jest wzdłuż ulic: Wrocławskiej oraz Mechnickiej, stanowiących główne ciągi komunikacyjne obszaru. Zauważalny jest sukcesywny rozwój zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ulic Akwarelowej, Grawitowej, Szarej oraz Kolorowej w oparciu o uzyskiwane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Charakter zabudowy mieszkaniowej Wrzosek, niegdyś w dużej mierze zagrodowy, zmienia się w kierunku typowej zabudowy jednorodzinnej. Wynika to głównie z rozwoju obszarów peryferyjnych na skutek odpływu mieszkańców miasta z centrum Opola ku strefom o charakterze podmiejskim. Strukturę funkcjonalną obszaru opracowania uzupełniają usługi, skoncentrowane wzdłuż ulicy Wrocławskiej (m.in. usługi sakralne, gastronomiczne, noclegowe).

Przedmiotowy projekt planu ma na celu nadanie terenom określonej funkcji i dostosowanie obszaru dla potencjalnych inwestorów przy zachowaniu potrzeb ochrony środowiska i krajobrazu. Zapisy projektu planu zostały dostosowane do istniejących uwarunkowań, sposobu zabudowy i zagospodarowania terenu oraz aktualnego użytkowania, jednocześnie opracowywany plan będzie stanowił podstawę prawną, która umożliwi właściwe kształtowanie warunków, zasad i standardów zagospodarowania, w zgodzie z zasadami ładu przestrzennego i szeroko pojmowanego zrównoważonego rozwoju.

Celem Prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych oddziaływań na środowisko, które mogą być spowodowane realizacją nakazanych lub dopuszczonych przez plan sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu (tzw. ustaleń planu) na środowisko przyrodnicze. Przeprowadzenie takiej oceny jest trudne z uwagi na fakt, iż plan miejscowy dopuszcza szereg możliwości, które wcale nie muszą powstać, albo będą zrealizowane jedynie częściowo. Rzadko kiedy plany miejscowe realizowane są w pełnym zakresie. Poza tym plany miejscowe dopuszczają zwykle kilka, pasujących do siebie kategorii przeznaczeń i nie jest oczywiste, która z nich zostanie zrealizowana. Projekt planu jest zgodny z ideą ochrony środowiska a zaproponowane w nim rozwiązania, mają na celu zmniejszenie presji środowiskowej. Projekt planu powstawał analizując jednocześnie potencjalne zagrożenia dla środowiska, dzięki czemu zidentyfikowane oddziaływania mogły być eliminowane na etapie tworzenia projektu. Skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu mogą być różnorodne w zależności od rodzaju inwestycji, jakie powstaną oraz sposobu ich realizacji, w tym stosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, które nie są znane na etapie sporządzenia planu.

Podsumowując strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko ocenia się, że realizacja ustaleń planu może mieć korzystny wpływ na środowisko przyrodnicze tzn. że nowe zagospodarowanie terenów zgodnie z projektem planu może mieć bardziej korzystny wpływ na

środowisko, w przypadku przeznaczenia na tereny zieleni urządzonej. Oddziaływanie korzystne może mieć charakter niewidocznych zmian w środowisku. Realizacja ustaleń planu nie zmienia stanu środowiska przyrodniczego, czyli nowe zagospodarowanie terenów zgodnie z projektowanym planem może mieć podobny wpływ na środowisko jak dotychczasowe zagospodarowanie – w przypadku przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, część terenów usług, tereny usług kultu religijnego, tereny zieleni naturalnej, tereny lasu, teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, część terenów dróg zbiorczych, tereny komunikacji pieszo-rowerowe, tereny elektroenergetyki. Mogą również zdarzyć się oddziaływania o charakterze niekorzystnym, w przypadku części terenów usług, części terenów dróg zbiorczych, terenów dróg lokalnych, terenów dróg dojazdowych, terenu komunikacji drogowej wewnętrznej.

Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, dostępną wiedzę na etapie sporządzania niniejszej Prognozy przedstawiono ustalenia wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub minimalizację potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu planu. Ze względu na projektowane funkcje należy zastosować rozwiązania mając na celu pozostawienie znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej, wzbogacenie terenów o zielen, zwiększenie retencji w gruncie, realizację systemów chroniących grunt i wody powierzchniowe i podziemne, a także działań ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza i emisję hałasu.

4.2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzoski V” w Opolu jest częścią procedury mającej na celu uchwalenie planu. Potrzeba opracowania prognozy wynika z *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [B]*. Prognozę sporządza się w zakresie uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowy Inspektorem Sanitarnym.

Przedmiotem niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzoski V” w Opolu. W strukturze użytkowania gruntów analizowanego terenu przeważają grunty rolne oraz łąki. Zabudowa mieszkaniowa skupiona jest wzdłuż ulic: Wrocławskiej oraz Mechnickiej, stanowiących główne ciągi komunikacyjne obszaru. Zauważalny jest sukcesywny rozwój zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ulic Akwarelowej, Graftowej, Szarej oraz Kolorowej w oparciu o uzyskiwane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Charakter zabudowy mieszkaniowej Wrzosek, niegdyś w dużej mierze zagrodowy, zmienia się w kierunku typowej zabudowy jednorodzinnej. Wynika to głównie z rozwoju obszarów peryferyjnych na skutek odpływu mieszkańców miasta z centrum Opola ku strefom o charakterze podmiejskim. Strukturę funkcjonalną obszaru opracowania uzupełniają usługi, skoncentrowane wzdłuż ulicy Wrocławskiej (m.in. usługi sakralne, gastronomiczne, noclegowe).

Na obszarze objętym planem panuje klimat należący do typu korzystnego. Lokalnie tereny wzdłuż cieków Chróścinka występują niekorzystne warunki klimatu lokalnego, a teren lasu w wysokimi

zadrzewieniami stanowi modyfikację klimatu lokalnego. Wśród gleb występują głównie brunatne, czarne ziemie, lokalnie bielcowe, na pozostałym obszarze tereny zabudowane i lasy. Obszar objęty projektem planu obejmuje głównie siedliska związane z gruntami ornymi i użytkami zielonymi. Ocena przydatności dopuszcza przeznaczanie pod inne formy użytkowania, jednak przeznaczenia te powinny uwzględniać przyrodniczą wartość siedliska i/lub klasyfikację bonitacyjną gleb.

Warunki wodne w rejonie obszaru objętego planem dla lokalizacji zabudowy podpiwniczonej są średnio korzystne, ze względu na występowanie płytko zalegających wód gruntowych, obniżen terenowych lub nieprzepuszczalnych warstw przypowierzchniowych utrudniających odpływ wody opadowej i roztopowej. Realizacja zabudowy wymagać może rozwiązań technicznych w toku realizacji.

Przy zachodniej granicy obszaru planu płynie ciek Chróścinka. Spływ wód następuje w kierunku północnym.

Na obszarze opracowania występuje stanowisko i siedlisko kompleksu żab zielonych (*Rana esculanta complex*) oraz siedlisko 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, *olsy źródliskowe*).

Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu występowania struktur wodonośnych gromadzących wodę w ośrodku porowo-szczelinowym tj. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 335 Zbiornik Krapkowice-Strzelce Opolskie.

W obrębie planu występuje Jednolita Część Wód Rzecznych (JCWP) o kodzie PLRW60001711969 Prószkowski Potok o złym stanie wód, niezagrożonej osiągnięciem celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości.

Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego w rejonie opracowania związane jest z emisją nieorganizowaną, wywołaną ruchem komunikacyjnym. Lokalne pogorszenie warunków klimatu lokalnego i higieny atmosfery występuje w bezpośrednim sąsiedztwie pasów drogowych, w rejonie planu źródłem emisji są: ul. Wrocławska i droga krajowa nr 94.

Udział w kształtowaniu jakości powietrza na obszarze planu może mieć również emisja pochodząca z gospodarstw domowych lub lokalnych kotłowni. Na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby „Planu gospodarki niskoemisyjnej” w obrębie Wrzoski wg roku bazowego 2016 nie korzystano z sieci ciepłowniczej, największe zużycie nośnika ciepła dotyczyło węgla (ponad 70%), niecałą 1/5 zużycia paliwa stanowiło drewno, olej opałowy, gaz i energia elektryczna były zużywane w niewielkim procencie.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu oddziaływania hałasu generowanego przez ruch komunikacyjny z ul. Wrocławskiej i drogi krajowej nr 94. Poziom hałasu kształtuje się do 78 dB. Przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu obejmują zabudowania zlokalizowane w pierwszej linii przy ul. Wrocławskiej, wielkość tych przekroczeń wynosi 10.1-15 dB.

Na obszarze objętym projektem planu nie są zlokalizowane istotne źródła promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego (m.in. stacje nadawcze telefonii komórkowych, urządzenia radiokomunikacyjne, linie energetyczne wysokich i najwyższych napięć).

Podsumowując strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko ocenia się, że realizacja ustaleń planu może mieć korzystny wpływ na środowisko przyrodnicze tzn. że nowe

zagospodarowanie terenów zgodnie z projektem planu może mieć bardziej korzystny wpływ na środowisko, w przypadku przeznaczenia na tereny zieleni urządzonej. Oddziaływanie korzystne może mieć charakter niewidocznych zmian w środowisku. Realizacja ustaleń planu nie zmieni stanu środowiska przyrodniczego, czyli nowe zagospodarowanie terenów zgodnie z projektowanym planem może mieć podobny wpływ na środowisko jak dotychczasowe zagospodarowanie – w przypadku przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, część terenów usług, tereny usług kultu religijnego, tereny zieleni naturalnej, tereny lasu, teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, część terenów dróg zbiorczych, tereny komunikacji pieszo-rowerowe, tereny elektroenergetyki. Mogą również zdarzyć się oddziaływania o charakterze niekorzystnym, w przypadku części terenów usług, części terenów dróg zbiorczych, terenów dróg lokalnych, terenów dróg dojazdowych, terenu komunikacji drogowej wewnętrznej.

Celem przedmiotowego projektu planu jest uzupełnienie przestrzeni o funkcje preferowane, charakterystyczne dla tego obszarów miast, mając na uwadze potrzeby środowiska naturalnego. W projekcie planu zapisano rozwiązania chroniące środowisko przyrodnicze oraz zdrowie ludzi tj. pozostawienie znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej, wzbogacenie terenów o zielen, zwiększenie retencji w gruncie, realizację systemów chroniących grunt i wody powierzchniowe i podziemne, a także działań ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza i emisję hałasu.

4.3. Trudności wynikające z niedostatków techniki lub współczesnej wiedzy napotkanych przy sporządzaniu prognozy

W trakcie opracowywania prognozy nie stwierdzono braków odnośnie literatury czy materiałów kartograficznych. Problemem jest jednak brak szczegółowych badań (inwentaryzacji) będących w zasobach samorządu, mogących być podstawą do określenia aktualnej fauny i flory. Oparto się na istniejących opracowaniach i aktualizacjach dokumentów, w związku z czym szczegółowo omówiono każdy komponent środowiska.

Trudnością przy przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania jest jednak dokładne przewidywanie na etapie tworzenia planu rzeczywistego wpływu zagospodarowania na środowisko, na postawie którego mogą być realizowane inwestycje. Problemem jest zatem poziom ogólności z jaką trzeba opisać potencjalne oddziaływania, gdyż plan w ramach jednego przeznaczenia dopuszcza różne formy zabudowy i zagospodarowania. Dopuszczając określone przeznaczenie terenu projektant planu nie wie, jakie inwestycje powstaną oraz czy w ogóle dojdzie do realizacji postanowień planu. Rezerwując, więc teren pod daną funkcję oraz określając zasady, na jakich ma być on zagospodarowany **projektant planu nie wskazuje czasu, w jakim to zagospodarowanie ma być zrealizowane**. Potencjalne oddziaływania są zatem omówione w sposób ogólny, uwzględniając projektowane zagospodarowanie, bazując na wiedzy o oddziaływaniach inwestycji jakie mogą być zrealizowane w ramach przeznaczenia analogicznie do inwestycji o podobnym charakterze.

4.4. Akty prawne

- [A] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2023 poz. 977 ze zm.)
- [B] Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094 ze zm.)
- [C] Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2021, poz. 2404)
- [D] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2021 poz. 845)
- [E] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014r., poz. 112)
- [F] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448)
- [G] Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2022 poz. 2630).
- [H] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.)
- [I] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. 2023 poz. 1478 ze zm.)
- [J] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2024 poz. 54)
- [K] Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2018 poz. 1479)
- [L] Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. 2020 poz. 2187)

4.5. Dokumenty wykorzystane przy sporządzaniu prognozy

1. Dokumentacja „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta Opola, 2015r.
2. Geografia regionalna Polski, J. Kondracki, Warszawa, Wydawnictwo PWN, 2002r.;
3. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza Opola, Spalek K. (pod red.) i BIO-PLAN, 2001r.
4. Inwentaryzacja przyrodnicza Miasta Opole, aktualizacja, EKOSYSTEM Projekt, zespół autorski, 2017r.
5. Mapa akustyczna Miasta Opola, OPEGIEKA, 2016-2017
6. Opracowanie Ekofizjograficzne Podstawowe dla terenów włączonych do dotychczasowego obszaru Miasta Opola, Konsorcjum ECOPlan i GRUNT, 2017r.
7. Podręcznik dla inwestorów przedsięwzięć infrastrukturalnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej, Warszawa, 2007-2013r.;
8. Program Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Opola, Załącznik do uchwały nr IV/25/10 Rady Miasta Opola z dnia 30 grudnia 2010 r

9. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, 2011r.
10. Rackiewicz I. (pod red.), 2013, Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Opola na lata 2013-2018 z perspektywą na lata 2019-2020
11. Raporty o stanie środowiska w województwie opolskim, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, 2020-2021r.
12. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Praca zbiorowa pod redakcją Romana Bednarka, Poznań, 2012r.;
13. Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020);
14. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Opola, przyjęte Uchwałą Nr LXVI/1248/18 Rady Miasta Opola z dnia 5 lipca 2018 r.,
15. Raport pt. Wskaźniki emisji zanieczyszczeń powietrza emitowanych z indywidualnych źródeł ciepła, Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla, Zabrze, 2017r.

Marta Stelmach-Orzechowska
Biuro Urbanistyczne
pl. Wolności 7-8, 45-018 Opole
Urząd Miasta Opola
Rynek Ratusz, 45-015 Opole

Opole, 31.10.2023 r.

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że jako koordynator zespołu opracowującego dokument *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wrzoski V” w Opolu*”, spełniam wymagania wprowadzone art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094 ze zm).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Marta Stelmach-Orzechowska

.....
(podpis)